

SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'UFFICIO TRIBUTI PER LE ATTIVITA' DI GESTIONE ORDINARIA, AGGIORNAMENTO BANCA DATI, GESTIONE DI SPORTELLO INFORMATIVO AI CONTRIBUENTI, ATTIVITA' DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA DELLE ENTRATE DEL COMUNE DI SUVERETO, ASSISTENZA LEGALE E GIUDIZIALE – CIG: 7665735CA1; CUP: C69E18000220004.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

Il servizio sarà affidato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata dal massimo punteggio conseguibile (fino a punti 100).

Il punteggio assegnato a ciascuna offerta sarà calcolato sommando il punteggio attribuito alla offerta tecnica al punteggio attribuito all'offerta economica.

Il punteggio per l'aggiudicazione della gara sarà attribuito dalla Commissione di Gara in base ai seguenti elementi di valutazione:

A) OFFERTA TECNICA (Qualità) Max punti 70/100

La qualità e le caratteristiche funzionali dei servizi offerti saranno valutati attribuendo il punteggio (massimo 70 punti) come segue.

I concorrenti dovranno specificare, per il servizio di cui alla presente gara, le modalità operative di gestione in attuazione delle disposizioni di legge e di regolamento in materia ed in applicazione dei principi di carattere generale, tenuto conto della necessità per l'Ente di rendere il miglior servizio in termini di qualità ed efficienza, garantendo la tutela dei diritti del contribuente, nel rispetto del progetto di fattibilità posto a base di gara.

Il progetto, presentato dalle ditte concorrenti, sarà valutato dalla Commissione Giudicatrice, tenendo conto dei criteri e sotto-criteri sotto riportati.

E' auspicabile pertanto che la relazione si sviluppi seguendo lo schema sotto riportato favorendo così la valutazione del progetto offerto.

Gestione del servizio – massimo punti 43

Sintetica descrizione illustrativa di:

Descrizione della struttura della società, con particolare riferimento all'ufficio preposto alla gestione del servizio per il Comune di Suvereto	Max punti 9
Modalità di gestione per il recupero dell'evasione con particolare riferimento alle modalità gestionali, alla costituzione ed aggiornamento delle banche dati	Max punti 14
Modalità di gestione del contenzioso e assistenza legale	Max punti 10
Modalità di gestione del servizio di riscossione coattiva	Max punti 10

Organizzazione del rapporto con l'Ente – massimo punti 12

Sintetica descrizione illustrativa di:

Organizzazione dei rapporti con l'Ente con particolare riferimento alla formazione, assistenza ed affiancamento con il personale della stazione appaltante	Max punti 6
Trasparenza nella gestione, accessibilità ai dati	Max punti 6

Organizzazione del rapporto con l' utenza – massimo punti 15

Sintetica descrizione illustrativa di:

modalità di comunicazione	Max punti 6
caratteristiche dell' attività front office con indicazione delle attività improntate alla trasparenza del rapporto appaltatore /utente e servizio di assistenza	Max punti 9

I progetti presentati dovranno avere almeno le caratteristiche e i contenuti minimi previsti dal capitolato e dovranno, in ogni caso, garantire lo svolgimento delle attività previste nel capitolato d'appalto, fatte salve le varianti migliorative ed i servizi aggiuntivi introdotti ed offerti dal concorrente. La Commissione Aggiudicatrice nella valutazione discrezionale del progetto tecnico-gestionale terrà conto degli elementi descritti nella precedente tabella.

Quanto dichiarato in tutte le relazioni presentate per la valutazione del progetto tecnico si considererà parte integrante del contratto stipulato tra Comune e Concessionario e pertanto costituirà obbligo contrattuale assunto a tutti gli effetti del Concessionario. Pertanto qualsiasi violazione determina inadempimento rilevante, ai fini delle penalità e della risoluzione del contratto.

Il punteggio per la valutazione del progetto tecnico sarà attribuito, ad insindacabile giudizio della Commissione Giudicatrice, dopo aver vagliato quanto prodotto dai concorrenti, attraverso l'assegnazione di coefficienti di giudizio (variabili da 0 ad 1) da moltiplicare per i punteggi massimi a disposizione per ogni singolo elemento e/o sub elemento con la seguente scala di valori:

Coefficiente 0,0 = giudizio inidoneo

Coefficiente 0,25 = giudizio sufficiente

Coefficiente 0,5 = giudizio discreto

Coefficiente 0,75 = giudizio buono

Coefficiente 1,0 = giudizio ottimo

Si procederà alla valutazione con la seguente formula:

$$Pa = \sum r [Pi * Vi]$$

Dove :

Pa = punteggio dell'offerta del concorrente (a)

r = numero totale dei sub-elementi

Pi = punteggio massimo attribuibile al sub-elemento (i)

Vi = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente rispetto al sub-elemento (i) variabile tra 0 e 1

I coefficienti *Vi* sono determinati attraverso il calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per ciascun sub-elemento di valutazione ogni commissario esprimerà un giudizio cui corrisponderà l'attribuzione di un coefficiente compreso tra 0 e 1 come dalla seguente scala di valori:

- Coefficiente 0,0 = giudizio inidoneo
- Coefficiente 0,25 = giudizio sufficiente
- Coefficiente 0,5 = giudizio discreto
- Coefficiente 0,75 = giudizio buono
- Coefficiente 1,0 = giudizio ottimo

Questo criterio di attribuzione dei punteggi per gli elementi di natura qualitativa è una prassi applicativa definita al paragrafo V delle linee guida di ANAC (delibera Autorità n.1005/2016) in questo definita:

“a) attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara;”.

Le ragioni di attribuzione dei coefficienti di valutazione da parte di ciascun commissario dovranno essere adeguatamente motivate, e riportate nel verbale della Commissione di aggiudicazione.

RIPARAMETRAZIONE

Al termine della valutazione degli elementi qualitativi, al fine di rendere inalterato il rapporto fra il punteggio massimo degli elementi e il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà, in conformità a quanto previsto dalle linee guida di ANAC, alla riparametrazione dei punteggi attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo e procedendo di conseguenza a riproporzionare le altre offerte.

Il punteggio finale dell'Offerta Tecnica sarà espresso nel limite di n° 2 cifre decimali, con arrotondamento al decimale superiore per la 3° cifra da 6 a 9, e al decimale inferiore per la 3° cifra da 0 a 5.

L'Offerta Tecnica che non otterrà un punteggio minimo complessivo pari o superiore a quarantadue (42) punti sarà ritenuta inidonea e, pertanto, per quest'ultima non si procederà alla successiva fase di valutazione dell'Offerta Economica.

B) OFFERTA ECONOMICA (prezzo) Max punti 30/100

L'attribuzione del punteggio economico (max 30 punti) avrà luogo secondo i seguenti elementi di valutazione:

OFFERTA ECONOMICA	30 punti
ELEMENTI DI VALUTAZIONE ECONOMICA	Sub pesi
B1 – aggio sulle somme effettivamente riscosse a seguito dell'attività di accertamento (aggio massimo entro il limite del 20%)	16 punti
B2 – aggio sulle somme effettivamente riscosse a seguito dell'attività di riscossione coattiva (aggio massimo entro il limite del 9%)	14 punti

Il punteggio economico finale sarà dato dalla sommatoria dei punteggi degli elementi di valutazione economica (B1 e B2), assegnati secondo la seguente formula non lineare a proporzionalità inversa:

$$Pi = Pmax \times \left(\frac{Omin}{Oi}\right)^\alpha$$

dove:

Pi = punteggio dell'offerta in valutazione
Omin = importo offerto più basso
Oi = importo dell'offerta in valutazione
Pmax = punteggio massimo del sub-peso
 $\alpha = 0,5$

che equivale alla seguente formula:

$$Pi = Pmax \times \left(\frac{BA - (Rmax - BA)}{BA - (Ri - BA)}\right)^\alpha$$

dove:

Pi = punteggio dell'offerta in valutazione
BA= base d'asta
Rmax = ribasso massimo espresso in percentuale
Ri = ribasso dell'offerta in valutazione espresso in percentuale
Pmax= punteggio massimo del sub peso
 $\alpha = 0,5$