

LOTTO	SUB LOTTO	DITTA	OSSERVAZIONI PERVENUTE	CONSIDERAZIONI DEL COLLEGIO
2	D	MEDTRONIC	In relazione alla lunghezza dell'ago sopra indicata, si chiede di modificare il range "da 16mm a 36mm" nel diverso range "da 16mm a 39mm". In questo modo gli operatori economici del settore potranno proporre all'ente appaltante una gamma codici maggiore e conforme alle attuali esigenze del mercato.	Il Collegio accoglie al fine di ampliare la gamma dei prodotti
2	G, H	MEDTRONIC	Attese le descrizioni dei sublotto sopra riportati, si può notare come alcune combinazioni si sovrappongano. Al fine di garantire nella massima misura il favor participationis, la Scrivente chiede che, all'interno della futura lex specialis, sia prevista la possibilità di rispondere con lo stesso codice a più voci dello stesso lotto.	Il Collegio accoglie e procede alla modifica delle voci citate, inoltre approva di inserire la voce H come voce facoltativa non ricompresa nell'offerta economica
3	A, C	MEDTRONIC	Attese le descrizioni dei sublotto sopra riportati, si può notare come alcune combinazioni si sovrappongono. Al fine di garantire nella massima misura il favor participationis, la Scrivente chiede che, all'interno della futura lex specialis, sia prevista la possibilità di rispondere con lo stesso codice a più voci dello stesso lotto.	Il Collegio non accoglie la richiesta, concorda nel non accettare lo stesso REF su più lotti o voci di lotto.
3	B	MEDTRONIC	In relazione al sublotto B, Medtronic, come già indicato nella precedente consultazione di mercato, segnala di non avere a catalogo la combinazione richiesta, pertanto, sarebbe impossibilitata a risponderà al lotto n. 3. Si chiede, pertanto, di valutare la creazione di un lotto apposito oppure di accorpate le combinazioni richieste nella voce B con quelle della voce D in modo da prevedere un unico sublotto. In questo modo la Scrivente potrà rispondere al lotto di gara garantendo una migliore applicazione/operatività dei principi cardine in materia di gare (par condicio e favor participationis). Un maggiore accesso ed una più ampia concorrenza tra i possibili partecipanti consentirebbero, inoltre, di soddisfare appieno l'interesse pubblico sotteso alla futura gara.	Il Collegio accoglie e pertanto vengono fuse le voci b e c
4	B	MEDTRONIC	Al presente lotto vengono declinate le seguenti specifiche tecniche: Si richiede di modificare la caratteristica "Ago retto tagliente colorato e non, lunghezza ago 50 e 60 mm" in "Ago retto tagliente colorato e non ago da 50 mm a 60 mm" per consentire alla Scrivente di rispondere al presente sublotto.	Il Collegio accoglie e modifica "DA 56 A 60 MM"
7	A	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	Il Collegio conferma la necessità di tale lotto
9	A	MEDTRONIC	Per ampliare la gamma di combinazioni offerte, e dunque garantire nel migliore modo possibile l'interesse pubblico sotteso alla gara Medtronic chiede di valutare l'estensione della lunghezza filo - "da 70 a 90 cm"- in "da 45 a 90 cm". La Scrivente evidenzia come alcune combinazioni del sublotto A si sovrappongano a quelle del sublotto C, entrambi relativi al lotto n. 9. Al fine di garantire nella massima misura il favor participationis, la Scrivente chiede che, all'interno della futura lex specialis, sia prevista la possibilità di rispondere con lo stesso codice a più voci dello stesso lotto. Da ultimo si chiede conferma che la dicitura "punta tagliente e non" costituisce un errore materiale e che la corretta dicitura della bozza di capitolato è "punta tagliente rinforzata e non". In caso di conferma, la Scrivente chiede che nella futura lex specialis di gara si operi la correzione dell'errore materiale indicato.	Il Collegio approva di estendere la lunghezza del filo modificando "da 45 a 90 cm", non vengono accolte le ulteriori richieste
9	B	MEDTRONIC	Si chiede di estendere il range della lunghezza ago "da 13 a 17 mm" in "da 12 a 17 mm". In questo modo gli operatori economici del settore potranno proporre all'ente appaltante una gamma codici maggiore e conforme alle attuali esigenze del mercato.	Il Collegio accoglie e modifica la descrizione come segue "da 12 a 17 mm"
9	C	MEDTRONIC	La Scrivente evidenzia come alcune combinazioni del sublotto A si sovrappongano a quelle del sublotto C di cui al lotto n. 9. Al fine di garantire nella massima misura il favor participationis, la Scrivente chiede che, all'interno della futura lex specialis, sia prevista la possibilità di rispondere con lo stesso codice a più voci dello stesso lotto. In alternativa Medtronic chiede di valutare di l'accorpamento del calibro 5/0 al sublotto A dello stesso lotto, ampliando il range di lunghezza del filo "da 70 a 90 cm" a "da 45 a 90 cm".	Il Collegio non accoglie e richiama risposta al lotto 3 voce A, C. Il Collegio accoglie l'ampliamento di lunghezza del filo
9	H	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata, pertanto la nostra partecipazione al lotto, se l'aggiudicazione fosse a lotto intero, non sarebbe possibile.	Il Collegio accoglie ed approva di inserire la voce H come facoltativa, non ricompresa nell'offerta complessiva economica
9		J&J	La descrizione sintetica del lotto 9 e dei relativi sub lotti cita "sutura sintetica assorbibile, plurifilamento a media perdita di resistenza tensile rivestita montata e non montata. La ditta potrà fare offerta facoltativa dell'analoga sutura con antibatterico allo stesso prezzo", si suggerisce, coerentemente con la descrizione adottata per la prima stesura della "Bozza di Capitolato" inviata con la prima consultazione preliminare di mercato e coerentemente con l'azione esercitata dall'antibatterico presente sulle suture, di riformulare la descrizione come segue "La ditta potrà fare offerta facoltativa dell'analoga sutura con antisettico ad attività antibatterica".	Il Collegio accoglie ed approva di inserire come prodotto facoltativo l'antibatterico, non ricompreso nell'off. economica complessiva
9	H	J&J	La descrizione del sub lotto richiede "Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a media perdita di resistenza tensile rivestita, loop premonatata, calibro filo da 0 a 2/0, lunghezza filo da 40 a 55." Considerata la necessità di dover coprire l'intero lotto, dal momento che non tutte le aziende, compresa la scrivente, presentano a catalogo entrambe le combinazioni richieste, si suggerisce di introdurre la dicitura "calibro filo 0 e/o 2/0 e non calibro filo da 0 a 2/0..." al fine di consentire la più ampia concorsualità.	Il Collegio approva di modificare come segue " calibro filo 0 e/o 2/0"
9	I	J&J	Al fine di garantire la massima concorsualità e copertura del lotto e per permettere alle aziende di poter rispondere al sublotto con un'offerta composta in parte da aghi neri a punta cilindrica appiattita e in parte con aghi a punta cilindrica standard non colorati, si chiede, coerentemente con quanto previsto nella descrizione di seguito riportata "Ago cilindrico rinforzato e non, appiattito nero o incolore,...." di confermare che con la richiesta di "INCOLORE" si intende sottesa la necessità di avere, oltre che aghi non colorati, anche aghi con la punta cilindrica standard.	Il Collegio approva e modifica la descrizione del lotto
10	A	MEDTRONIC	Per consentire alla Scrivente di rispondere al presente sublotto, ed al fine di garantire il principio di massima concorrenza, Medtronic chiede la possibilità di accorpate il sublotto A con il sublotto B in quanto impossibilitata a rispondere al sublotto A.	Il presente lotto sarà suddiviso in lotti a sé stanti

10	C	MEDTRONIC	Per consentire alla Scrivente di rispondere al presente sublotto, ed al fine di garantire il principio di massima concorrenza, Medtronic chiede la possibilità di accorpate il presente sublotto con un altro relativo al lotto n.10. La Scrivente segnala, infatti, di non avere a catalogo un calibro filo 3, cosa che le impedirebbe di partecipare al lotto n. 10.	Il presente lotto sarà suddiviso in lotti a sé stanti
10	F	MEDTRONIC	La Scrivente segnala di non avere a catalogo la combinazione ago-filo prevista per il presente sublotto. Al fine di garantire il principio di massima concorrenza, Medtronic chiede la possibilità di accorpate il sublotto F con il sublotto E. In alternativa si chiede di variare la misura della lunghezza dell'ago sostituendo la misura "59 mm" con il range a "da 55 mm a 60 mm".	Il presente lotto sarà suddiviso in lotti a sé stanti
12	A	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	Il Collegio conferma la necessità di tale lotto
12		SOFAR	Si segnala che il termine "ePTFE" identifica un unico fornitore pertanto si richiede di modificare/integrare la descrizione del lotto in "Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in ePTFE o PTFE premontata"	il Collegio non accoglie
13	A	J&J	Si evidenzia che la sutura autobloccante monodirezionale ad ancore simmetriche per le sue caratteristiche prestazionali e tecnologiche ha un posizionamento sul mercato con un prezzo superiore rispetto alla sutura autobloccante monodirezionale dentellata/spiralata. Di conseguenza si auspica, e si ritiene maggiormente in linea con la situazione attuale di mercato, che i due dispositivi abbiano basi d'asta differenziate	Il Collegio conferma i prezzi già indicati, perché in linea con il livello nazionale dei prezzi
15	A	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	
16	A	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	
17	B	J&J	La descrizione del sub lotto richiede "Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in polipropilene premontata, ago in lega molto resistente diversa dall'acciaio, con rivestimento in silicone multistrato. Ago cilindrico doppio, nero o incolore, 3/8 c e 1/2c....." si evidenzia come, sulla base delle nostre attuali conoscenze del mercato, non ci risulta l'esistenza di combinazioni di aghi 1/2c cerchio su tali calibri. Pertanto, considerata la necessità di dover coprire l'intero lotto, si suggerisce di introdurre la dicitura "ago cilindrico doppio, nero e incolore, 3/8 e/o 1/2c" al fine di consentire la più ampia concorsualità.	Il Collegio accoglie di eliminare il 1/2 cerchio
18	A	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	Il Collegio conferma la necessità di tale lotto
19	A	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	Il Collegio conferma la necessità di tale lotto
18 e 19		S&N	Si fa presente che il nostro prodotto ha un'elasticità programmata per consentire un adattamento all'edema temporaneo che tende a distanziare i margini della ferita, proteggendo la cute dalle forze di tensione e scorrimento e riducendo al minimo il rischio di formazione di cicatrici. Si suggerisce di dettagliare la distinzione tra i lotti 18a e 19a rispetto alla richiesta di un prodotto elastico e anelastico rispettivamente. Si fa presente che il nostro prodotto è disponibile in 5 misure.	Il Collegio non accoglie
22	A	OMNIA	L'intervallo di lunghezza del nastro in silicone tra 40 e 60 cm è a ns. parere troppo elevato per poter formulare un'offerta adeguata per questo lotto. La ns. azienda produce nastri in silicone di varie lunghezze, anche personalizzate, ma i prezzi di vendita sono differenti. Dover offrire varie lunghezze allo stesso prezzo significherebbe fornire un nastro più corto ad un prezzo troppo alto oppure uno più lungo ad un prezzo troppo basso.	A seguito precedente consultazione di mercato era stata accolta la richiesta di variare la lunghezza da 40 a 60 cm, vista la nuova osservazione ricevuta il Collegio approva di accogliere e modificare nuovamente la lunghezza " tra 40 e 50 CM", al fine di una maggiore partecipazione
35		BRAUN	Per permettere una maggiore partecipazione da parte delle aziende, limitatamente al lotto 35, richiediamo di prevedere aggiudicazione a singola voce.	Il Collegio non accoglie
dal 27 al 31	A	BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	Il Collegio conferma la necessità di tale lotto
37 e 38		BRAUN	la tipologia di prodotto richiesta non è da noi commercializzata	Il Collegio conferma la necessità di tale lotto
considerazioni generali		J&J	Avendo verificato che anche la seconda Bozza di Capitolato non fa riferimento a tolleranze di lunghezza ago e filo ma indica solo misure minime e massime di intervallo si chiede di chiarire se questi intervalli siano da intendersi in modo restrittivo, quindi con offerta di codici che includa obbligatoriamente il valore massimo e minimo dell'intervallo stesso o se, in alternativa, siano da intendersi come range entro cui poter offrire le combinazioni disponibili. A titolo esemplificativo riportiamo l'esempio del lotto 3 sub lotto E dove, rispetto alla versione precedente della bozza di capitolato, il valore della dimensione minima dell'ago è stato portato da 17 a 16 mm. Si chiede di confermare che risulteranno valide offerte di codici con aghi da 17 mm e che non sarà considerata causa di esclusione la mancanza di offerta di codici con aghi da 16 mm, così come saranno altresì considerate valide offerte di aghi lunghi 25mm a fronte di un range massimo previsto di 26mm. Stesse considerazioni valgono anche per la lunghezza dei fili. Si fa presente che, nel caso in cui gli estremi di intervallo siano da intendersi in maniera restrittiva, la scrivente azienda, e verosimilm	Il Collegio accoglie le considerazioni generali e procederà a specificare il termine range in modo più dettagliato nella stesura definitiva