



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

**Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso**

**VERBALE DI GARA N.2**

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI DELL'ASILO NIDO COMUNALE "IL GIRASOLE" E DI PULIZIA DEI LOCALI SEDE DELL'ASILO (N. GARA: 7500714 - CIG: 79893246BA)**

L'anno **DUEMILADIANNOVE** il giorno **DODICI** del mese di **AGOSTO (12/08/2019)**, alle ore **10.00**, in seduta riservata, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente del Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), n. 1624 del 08/08/2019 nelle persone dei seguenti signori:

- Dott.ssa Emilia Giambutti, Istruttore Direttivo Amm.vo del Comune di Villafranca, collocato a riposo, Presidente;
- Dott. Luciana Micheletti, Dirigente II Settore Comune di Aulla, Componente;
- Dott. Gianmattia Tasso, Istruttore Direttivo del Comune di Aulla, Componente;

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Michela Benedini, Impiegata amministrativa della U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara e della C.U.C.

**PREMESSO CHE:**

- con determinazione del Dirigente del II Settore Servizi alla Città del Comune di Aulla n. 877 del 12/06/2019 si è proceduto all'approvazione del Capitolato Speciale d'Appalto (ed allegati), relativo ai SERVIZI EDUCATIVI DELL'ASILO NIDO COMUNALE "IL GIRASOLE" E DI PULIZIA DEI LOCALI SEDE DELL'ASILO, ed è altresì disposto di indire, al fine dell'affidamento degli stessi, una procedura negoziata ai sensi all'art. 36, comma 2, lettera b) del D.lgs n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo di cui all'art. 95, comma 2, del citato decreto, previa pubblicazione di una manifestazione di interesse finalizzata all'individuazione degli operatori economici da invitare alla conseguente procedura di affidamento;

- l'importo a base di gara è pari ad €. 148.740,00, oltre IVA, di cui €. 148.000,00 quale importo soggetto a ribasso ed €. 740,00 quali costi della sicurezza da rischi interferenziali, come specificato nel DUVRI);

- il Responsabile Unico del Procedimento è la Dott.ssa Lucia Simonini del II Settore Servizi alla Città ed il Responsabile del Procedimento di gara è la Dott.ssa Daniela Bicchieri;

- sono pervenute n. 2 (due) offerte presentate dai seguenti operatori economici:

- 1) ALIOTH SOC.COOP. SOCIALE ONLUS,  
Pontedera (PI), 56025 VIA CAVALLOTTI 3, C.F.02197770502, e P.I. 02197770502;
- 2) AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

Parma (PR), 43126 Via Giorgio Sidney Sonnino 33, C.F. 01520520345, e P.I. 01520520345

- nella seduta del giorno 06/08/2019, ore 09.00, il Seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai suddetti concorrenti, che sono ammessi al prosieguo della procedura di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO, nella seduta odierna la Commissione procederà all'esame delle offerte tecniche presentate, nel rispetto dei criteri di valutazione approvati con la citata determinazione n. 877/2019.

Il punteggio è così distribuito:

1) OFFERTA TECNICA: MAX PUNTI 70/100

2) OFFERTA ECONOMICA: MAX PUNTI 30/100

La Commissione inizia l'esame comparativo delle offerte.

#### **A1) Sintetica definizione degli obiettivi e risultati da raggiungere**

**Alioth - punti 3:** il concorrente ha ben definito gli obiettivi ed i risultati da raggiungere

**Aurora - punti 3:** il concorrente ha ben definito gli obiettivi ed i risultati da raggiungere

#### **A2) Organizzazione dei gruppi di bambini, proposta di utilizzo degli spazi e declinazione dei tempi della giornata educativa**

**Alioth - punti 4:** relativamente al punto A2), il concorrente ha presentato una proposta in cui manca una descrizione puntuale dell'organizzazione dei gruppi di bambini e dell'utilizzo degli spazi. Risulta sufficiente la parte riguardante la declinazione dei tempi della giornata educativa.

**Aurora - punti 8:** il concorrente ha articolato la proposta nei sottopunti A.2.1. (organizzazione dei gruppi di bambini), A.2.2. (proposta di utilizzo degli spazi) e A.2.3. (declinazione di tempi della giornata educativa). La proposta risulta chiara, esaustiva e ben formulata.

#### **A3) Modalità di organizzazione del personale: numero di educatori che saranno utilizzati nel servizio, numero di ore settimanali effettuate da ciascun educatore, orari, turni, presenze nelle diverse fasce orarie**

**Alioth - punti 7:** la modalità di organizzazione proposta dal concorrente viene giudicata soddisfacente

**Aurora - punti 7:** la modalità di organizzazione proposta dal concorrente viene giudicata soddisfacente

#### **A4) Formazione documentabile prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati i temi formativi ed il numero medio di ore di formazione per gli educatori, con riferimento all'intero anno educativo**

**Alioth - punti 3:** il concorrente propone una ampia serie di corsi formativi, alcuni dei quali tuttavia non attinenti agli educatori. Il numero medio di ore di formazione dichiarato dal concorrente è valutato sufficiente

**Aurora - punti 2:** il concorrente propone un numero contenuto di corsi formativi. Il numero medio di ore di formazione dichiarato dal concorrente è valutato sufficiente

#### **A5) Qualifiche ed esperienza del coordinatore tecnico-organizzativo e del coordinatore pedagogico**

**Alioth - punti 2** : il concorrente non indica le qualifiche e l'esperienza del coordinatore tecnico-organizzativo. Le qualifiche e l'esperienza del coordinatore pedagogico sono ritenute soddisfacenti.

**Aurora - punti 3** : le qualifiche e l'esperienza sia del coordinatore tecnico-organizzativo che del coordinatore pedagogico sono ritenute soddisfacenti

**A6) Sistema di verifica e di controllo della qualità del servizio inteso sia come controllo interno che come valutazione del gradimento degli utenti**

**Alioth - punti 4** : il sistema di verifica e di controllo della qualità del servizio proposto dal concorrente viene valutato soddisfacente

**Aurora - punti 4** : il sistema di verifica e di controllo della qualità del servizio proposto dal concorrente viene valutato soddisfacente

**A7) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e modalità di comunicazione con le famiglie**

**Alioth - punti 3,5** : il concorrente ha proposto modalità e tempi di coinvolgimento e modalità di comunicazione con le famiglie che vengono valutati sufficienti

**Aurora - punti 3,5** : il concorrente ha proposto modalità e tempi di coinvolgimento e modalità di comunicazione con le famiglie che vengono valutati sufficienti

**A8) Azioni ed interventi finalizzati all'integrazione di bambini con disabilità psico-fisica**

**Alioth - punti 3** : la proposta del concorrente viene valutata sufficiente in quanto non sono illustrate, nel dettaglio, le azioni e gli interventi specifici per l'integrazione dei bambini con disabilità

**Aurora - punti 4** : la proposta del concorrente viene valutata soddisfacente

**B) Prolungamento orario di apertura fino alle ore 17,00**

**Alioth - punti 5** in quanto il concorrente dichiara di accettare di effettuare il prolungamento dell'orario di apertura fino alle ore 17,00

**Aurora - punti 5** in quanto il concorrente dichiara di accettare di effettuare il prolungamento dell'orario di apertura fino alle ore 17,00

**C) Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune). Il concorrente potrà indicare un numero massimo di servizi aggiuntivi pari a 3 (tre)**

**Alioth** - Il concorrente propone un numero di servizi aggiuntivi superiore ai tre richiesti. Pertanto la Commissione prende in esame soltanto i primi tre servizi aggiuntivi proposti dal concorrente.

Pulizie Inizio Appalto: il servizio aggiuntivo proposto viene valutato coerente con il servizio. Tenuto conto della consistenza sotto il profilo del valore finanziario vengono attribuiti: **punti 2**

Progetto plastic free: il servizio proposto non è valutabile in quanto non ci sono elementi nè relativamente alla consistenza nè relativamente al valore finanziario. **Punti 0**

Materiale a km. zero: tenuto conto della consistenza e del valore finanziario del servizio proposto, vengono attribuiti **punti 0,5**

**Aurora** - Il concorrente propone tre servizi aggiuntivi

Incontri per i genitori: il servizio aggiuntivo viene valutato positivamente sotto il profilo della coerenza con il servizio. Tenuto conto del numero di incontri proposti (almeno due), vengono attribuiti **punti 1**

Ampliamento dell'orario di servizio: viene giudicato coerente con il servizio e consistente sotto il profilo del valore finanziario. **Punti 5**

Arricchimento biblioteca Nido: la proposta è ritenuta coerente e valida ma di scarso valore finanziario in quanto il concorrente propone l'acquisto di soli 5 libri e 10 album. **Punti 0,5**

La Commissione dà atto che il totale dei punteggi relativo all'OFFERTA TECNICA riportato dai concorrenti è il seguente:

ALIOOTH SOC.COOP. SOCIALE ONLUS: PUNTI 37/70

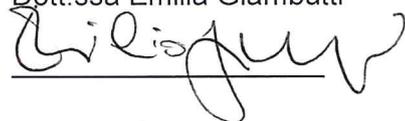
AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS: PUNTI 46/70

Si confermano le operazioni di gara svolte.

La seduta si conclude alle ore 14.00  
Del che si è redatto il presente verbale.  
Letto, approvato e sottoscritto.

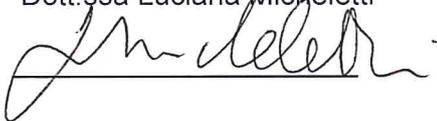
PRESIDENTE

Dott.ssa Emilia Giambutti



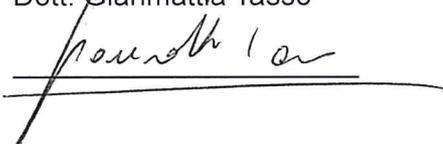
COMPONENTE

Dott.ssa Luciana Micheletti



COMPONENTE

Dott. Gianmattia Tasso



SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Michela Benedini

