

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DI AREA *

N° 1443 del 15/09/2021

Publicata all'albo pretorio il 16/09/2021

**Il Direttore di Area
AREA SERVIZI, BENI ECONOMICI E ARREDI**

adotta il seguente atto avente ad oggetto:

Oggetto: APPALTO SPECIFICO PER LA “FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI E COMPLEMENTI DI ARREDO PER L’ ALLESTIMENTO DI DUE AUDITORIUM E SPAZI ACCOGLIENZA PRESSO L’ HEALTH CAMPUS DELL’ A.O.U. MEYER” , INDETTO CON DETERMINAZIONE N. 1025 DEL 18/6/2021. AGGIUDICAZIONE.	
Struttura Proponente: UOC BENI ECONOMICI E ARREDI	
Direttore di area: Sabbatini Lucia	
Dirigente: Sabbatini Lucia	
Responsabile del Procedimento: Innocenti Grazia	
Proposta di determina: 2702	Del: 13/09/2021
Hash documento proposta formato .pdf (SHA256): ae1b9d6c94647d4438ccf2a01d4b8dc114244a00081f6bd786a39c168cee4949	
Hash documento proposta formato .p7m (SHA256): cff18d7dad195ffcba87312abfad513caac5481c4c827c08d653c4518423304	

Il Direttore Area Divisione servizi, beni economici e arredi

Su proposta del Direttore U.O.C Beni Economici e Arredi f.f., Dirigente proponente che con riferimento alla procedura in oggetto attesta la regolarità amministrativa e la legittimità degli atti ed in particolare:

Visto il Decreto Legislativo n. 502/92 e s.m.i. e la L.R.T. n. 40 del 24/2/2005 di disciplina del Servizio Sanitario Regionale, così come modificata dalle successive Leggi Regionali n. 26/2014 e n. 86/2014;

Visti:

- gli art 100 e ss della L.R.T. n. 40/2005 e s.m.i. di istituzione e funzionamento dell'Ente unico di Supporto Amministrativo Regionale (ESTAR) che, dal 01/01/2015, subentra ai tre ESTAV del SSR, con successione dei rapporti e riallocazione delle effettive risorse umane e strumentali;
- gli art. 16 e 17 del D. Lgs. n. 165/2001 che delineano le modalità con le quali la pubblica amministrazione attribuisce i compiti ai dirigenti attraverso la delega di funzioni;

Richiamate le seguenti Deliberazioni del Direttore Generale ESTAR:

- n. 267 del 11/07/2016 con la quale è stato affidato l'incarico di Direttore di Area Divisione Servizi, Beni Economici e Arredi alla Dott.ssa Lucia Sabbatini;
- n. 450 del 28/12/2017 con la quale è stato adottato l'aggiornamento del Regolamento dell'attività contrattuale per l'acquisizione di beni e servizi di ESTAR;
- n. 37 del 01/02/2018 di presa d'atto del D.P.G.R. Toscana n. 18 del 30/01/2018 di nomina del nuovo Direttore Generale di ESTAR, Dott.ssa Monica Piovi;
- n. 45 del 09/02/2018 con la quale è stato affidato l'incarico di Direttore Amministrativo di ESTAR al Dott. Daniele Testi;
- n. 313 del 4/10/2018 di "*Revisione del Regolamento generale di organizzazione di ESTAR*";
- n. 374 del 27/11/2018 con cui si è proceduto al conferimento, con decorrenza 1 dicembre 2018, degli incarichi di direzione di Sezione territoriale, di Dipartimento, di Area e di Struttura complessa e la Deliberazione;
- n. 378 del 29/11/2018 con cui sono stati conferiti, con pari decorrenza, gli incarichi di direzione di struttura semplice e gli incarichi dirigenziali professionali;
- n. 382 del 30/11/2018 avente ad oggetto "*Revisione Sistema deleghe dirigenziali*" con la quale, alla luce del nuovo assetto organizzativo, sono state conferite le deleghe dirigenziali con decorrenza 1 dicembre 2018;

Richiamata altresì la seguenti procedure applicate al seguente provvedimento:

- PA/2/2015 Rev 02 (Delibere di indizione –controlli ed attestazioni)
- PA/4/2016 Rev 02 (Nomina Commissioni Giudicatrici e Collegi Tecnici)
- PA/3/2017 (Determina di aggiudicazione – controlli ed attestazioni)

Vista la nota Prot 16572 del 27/3/2019 con la quale, nelle more dell'adozione della Deliberazione Estar di nomina dei sostituti, la Dr.ssa Lucia Sabbatini viene individuata quale Dirigente sostituto del Dr. Antonio Riccò;

Richiamata la Determinazione del Direttore del Dipartimento ABS n. 1025 del 18/6/2021 con la quale è stato indetto, ai sensi del D.Lgs 50/2016, un appalto specifico nell'ambito del Sistema dinamico di acquisizione per la fornitura di Arredi sanitari, Arredi da ufficio e Arredi vari, finalizzato alla conclusione di una Convenzione Quadro ai sensi dell'art. 26 della Legge n. 488/1999, fra l'Appaltatore ed Estar, per l'affidamento della "Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredo per l'allestimento di due auditorium e spazi accoglienza presso l'Health Campus dell'A.O.U. Meyer";

Richiamata la Determinazione n. 1208 del 23/7/2021 con la quale venivano ammesse al prosieguo dell'appalto specifico i seguenti operatori economici:

1. Ares Line spa
2. Audia Italia srl
3. Promal srl
4. True design srl

Richiamata la Determinazione n. 1231 del 26/7/2021 con la quale veniva costituita la Commissione Giudicatrice composta dai seguenti soggetti:

- Sig. Luigi Sgarra – Coll.re prof.le sanitario - Coordinamento operativo H.C.Meyer
- Dott. Roberto Rinaldini – Coll.re amm.vo – SOC Supp. Amm.vo al funzionamento dell'Ospedale
- Sig. Lorenzo Tacchini – Coll.re Tecnico – Ufficio Comunicazioni

Evidenziato che l'aggiudicazione di cui al presente provvedimento risulta inserita nel Programma dell'attività contrattuale del Dipartimento Acquisizione Beni e Servizi anni 2021-2022, adottato con Deliberazione n. 554 del 29/12/2020 e che quanto viene aggiudicato nonché le procedure seguite rispecchiano il contenuto della programmazione (CUI 2020-012-0034);

Preso atto che:

- in data 19/7/2021 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte della presente procedura e sono pervenute le offerte specificate nella sopra citata Determinazione n. 1208 del 23/7/2021;
- in data 3/8/2021 si è svolta la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche di gara, come risulta dal verbale sotto citato;
- la Commissione Giudicatrice ha effettuato la valutazione tecnico-qualitativa delle offerte tecniche come risulta dal verbale sotto citato;
- si è svolta la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche, come risulta dal verbale sotto citato;
- sono state effettuate le verifiche di congruità dell'offerta classificata al primo posto, come risulta dal verbale sotto citato;

Visti i seguenti verbali relativi alla procedura di gara in oggetto:

- *Verbale 3/8/2021 – apertura offerte tecniche*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 1);
- *Verbale 6/9/2021 – valutazione offerte tecniche*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 2);
- *Verbale 9/9/2021 – apertura offerte economiche*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 3);
- *Verbale 14/9/2021 – verifica congruità offerta*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 4);

Dato atto che come risulta dai suddetti verbali è stata disposta l'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara in oggetto, a favore della migliore offerta, presentata dalla società Ares Line spa;

Considerato che la fornitura in aggiudicazione relativa alla presente gara ad oggetto "Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredo per l'allestimento di due auditorium e spazi accoglienza presso l'Health Campus dell'A.O.U. Meyer", presenta le seguenti caratteristiche:

- oggetto: Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredo per l'allestimento di due auditorium e spazi accoglienza
- fornitore: Ares Line spa
- durata: trentasei mesi
- importo di aggiudicazione: € 313.530,36 + iva corrispondente a € 382.507,04 iva compresa, come dall'Offerta economica allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.ti n. 5 e n. 6);
- oneri interferenziali per la sicurezza pari a € 3.210,58;
- importo massimo contrattuale: € 742.711,51 + iva.

Considerato che il Disciplinare di gara approvato con Determinazione n. 1025 del 18/6/2021 prevede la facoltà di procedere all'aggiudicazione nel caso di una sola offerta;

Ritenuto, per quanto sopra, di dar luogo con il presente atto all'aggiudicazione della "Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredo per l'allestimento di due auditorium e spazi accoglienza presso l'Health Campus dell'A.O.U. Meyer", per le necessità dell'A.O.U. Meyer" e delle altre Aziende ed Enti del S.S. della Regione Toscana;

Evidenziato che l'affidamento dei cui al presente provvedimento prevede la stipula di Convenzione Quadro dalla quale non derivano obbligazioni contrattuali ma solo la regolamentazione dei futuri affidamenti e, pertanto, ciascuna Azienda/Ente aderente provvederà ad indicare nei propri atti le forme di finanziamento e a comunicare o a richiedere le necessarie autorizzazioni regionali;

Atteso che le Aziende/Enti interessati gestiranno il rapporto contrattuale con le modalità ed alle condizioni normative previste dal Capitolato normativo (allegato al Disciplinare di gara), con decorrenza dalla data di inizio effettivo della fornitura documentata dal verbale di avvio sottoscritto dal Responsabile dell'esecuzione del contratto e dall'aggiudicatario;

Vista la nota dell'A.O.U.Meyer, Prot. 6608 del 9/9/2021, conservata agli atti, con la quale il Direttore Generale chiede l'esecuzione anticipata del contratto, specificando che l'urgenza per l'emissione degli ordinativi di fornitura è motivata dall'imminente conclusione delle opere di ristrutturazione dell'Health Campus e dalla conseguente necessità di allestire i locali per l'inizio delle attività;

Considerato altresì che la Dott.ssa Lucia Sabbatini, Direttore di Area Divisione Servizi Beni Economici e Arredi, attesta che la procedura di cui alla presente proposta è coerente con le linee strategiche dell'Ente, e:

- a) persegue un livello di aggregazione regionale;
- b) non produce duplicazioni o frazionamenti artificiali di rapporti contrattuali a livello regionale;
- c) non si sovrappone ad analoghe iniziative della Consip SpA o di altri soggetti aggregatori che, in base ai parametri tecnico economici della fornitura evidenziati in sede istruttoria tecnica, potrebbero efficacemente rispondere alle esigenze perseguite con la presente indizione;
- d) è conforme con gli obiettivi di performance del Dipartimento;

Vista la sopra menzionata documentazione, conservata agli atti, dell'U.O.C. Beni economici ed arredi del Dipartimento Acquisizione Beni e Servizi;

Considerato che il Responsabile del Procedimento, nominato ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs n. 50/2016, delle Linee Guida ANAC n. 3/2016 e dell'art. 4 dell'art. 4 del DPRGT n. 3/R/2014 è la Sig.ra Grazia Innocenti dell'U.O.C. Beni economici ed arredi, che attesta, unitamente al Dirigente proponente f.f., la completezza e la legittimità della istruttoria procedimentale di cui al presente atto e la relativa regolarità procedurale;

Evidenziato, infine, che il Responsabile del Procedimento, il Dirigente Proponente f.f. nonché il Direttore di Area/Capo Dipartimento con la sottoscrizione della proposta di cui al presente atto dichiarano, sotto la propria responsabilità ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445, che in relazione alla presente procedura di appalto non si trovano in condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35bis del D.Lgs. 165/2001 né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs n. 50/2016;

Visto il D. Lgs 18 aprile 2016 n. 50;

Con il parere di conformità della U.O.C. Audit e Compliance, ai sensi delle procedure interne (PA/03/2017);

D E T E R M I N A

Per quanto esposto in narrativa che qui espressamente si richiama:

1) di approvare le risultanze di gara, così come formalizzate nei seguenti verbali:

- *Verbale 3/8/2021 – apertura offerte tecniche*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 1);
- *Verbale 6/9/2021 – valutazione offerte tecniche*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 2);
- *Verbale 9/9/2021 – apertura offerte economiche*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 3);
- *Verbale 14/9/2021 – verifica congruità offerta*, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 4);

2) di aggiudicare la fornitura “Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredo per l'allestimento di due auditorium e spazi accoglienza presso l'Health Campus dell'A.O.U. Meyer”, alla Ares Line spa, alle condizioni e modalità rappresentate dal Disciplinare di gara e relativi allegati, dall'offerta tecnica, dall'offerta economica allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto (All.to n. 5 e n. 6), per un importo di aggiudicazione di € 313.530,36 + iva, costi interferenziali per la sicurezza pari a € 3.210,58 e per un importo massimo contrattuale di € 742.711,51 + iva;

3) di dare atto che la presente aggiudicazione rimane subordinata ai controlli previsti dalla legge sui requisiti di carattere generale della Ares Line spa, che saranno eseguiti dai competenti uffici;

4) di sottoscrivere con l'aggiudicatario, esperiti i controlli previsti dal D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., la Convenzione quadro mediante scrittura privata, stabilendo che la fornitura avrà durata trentasei mesi;

- 5) di autorizzare l'esecuzione anticipata del contratto di affidamento della fornitura destinata all'A.O.U. Meyer, in favore della Ares Line spa, come chiesto dall'A.O.U.Meyer, con nota Prot. 6608 del 9/9/2021, conservata agli atti, per le motivazioni ivi riportate ed indicate in narrativa;
- 6) di dato atto che il Responsabile di esecuzione del contratto (RES)/Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) saranno nominati in fase successiva all'aggiudicazione;
- 7) di dare mandato all'U.O.C. Beni economici e arredi del Dipartimento Acquisizione Beni e Servizi, di partecipare il presente provvedimento agli Operatori economici partecipanti alla presente procedura di gara;
- 8) di conservare gli atti relativi alla presente procedura presso l'U.O.C. Beni economici ed arredi del Dipartimento Acquisizione Beni e Servizi;
- 9) di dare atto che il presente provvedimento, compresi gli atti allegati, sarà pubblicato ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 e nel sistema di acquisti telematici di START nel settore relativo alla gara in oggetto;
- 10) di trasmettere il presente provvedimento al Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 42, comma 2, Legge Regionale n. 40 del 24/02/2005 e all'albo di pubblicità degli atti di questo ESTAR.

Il Dirigente proponente f.f.

Il Direttore di Area

Offerta Economica

Il sottoscritto NICOLA FRANCESCHI, nella sua qualità di Legale rappresentante, autorizzato a rappresentare legalmente ARES LINE SPA, con sede legale in Carrè ,VIA BRENTA 7, 7;

In merito al lotto denominato "Arredi HC Meyer" relativo alla gara "Appalto specifico per l'affidamento della fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredo presso l'Health Campus dell'A.O.U. Meyer" formula la seguente offerta economica:

Unità di misura: fornitura

Quantità: 1

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 11,350 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 313.530,360 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 627,06

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 3.210,580

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro -

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 316.740,940

Il sottoscritto dichiara inoltre:

- di aver giudicato i prezzi offerti nel loro complesso remunerativi;
- di aver preso esatta conoscenza della natura dell'appalto e di ogni circostanza particolare e generale che possa aver influito sulla determinazione dell'offerta;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché alle disposizioni in materia di condizioni di lavoro.

lì 19/07/2021

FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI E COMPLEMENTI DI ARREDI PER MEYER HEALTH CAMPUS**C.2 - DETTAGLIO ECONOMICO**

NB: parti in azzurro non modificabili

ID	Descrizione prodotto di gara	Descrizione prodotto offerto	Cod. articolo	Nome / modello	U. di M.	Q.TA'	PREZZO UNITARIO I.E.	IMPORTO TOTALE I.E. (q.tà x prezzo unitario)	Aliq. IVA
AUDITORIUM e ACCOGLIENZA PIANO TERRA									
A03	Tavolino da esterno	Tavolino da esterno, struttura in acciaio, colore moka opaco, dimensioni 73,9x74,3x50 cm	TAVOLINO	Vari	nr.	3	525,00 €	1.575,00 €	22
A04	Tavolo con piano rettangolare	Tavolo con piano rettangolare dotato di finestre passacavi e predisposto a ricevere gli accessori ufficio opzionali , colore bianco, dimensioni 160x79x74cm	SCRIVANIA	Idea+01	nr.	5	922,00 €	4.610,00 €	22
A05	Coprivaso	Coprivaso rettangolare in acciaio inox verniciato opaco , nei colori a scelta della D.L.. Diametro 65 cm, altezza 52 cm.	COPRIVASO	Shield	nr.	3	2.038,00 €	6.114,00 €	22
A09	Seduta operativa	Seduta operativa su trespolo girevole in alluminio con piedini e retrococca a vista di colore bianco o nero, colore a scelta della D.L., rivestimento in tessuto spalmato con meccanismo autopesante sincronizzato, integrato nel sedile. Blocco Schienale in tre punti e supporto lombare regolabile. Schienale medio con rivestimento in rete di nylon dello stesso colore della scocca.	ZERO7	Sedute Ares	nr.	8	237,00 €	1.896,00 €	22
A10	Tavolino da interno basso	Tavolino da interno basso di medie dimensioni (53 x 93 cm), conformazione sinistra/destra, con struttura naturale a tre gambe realizzata in legno multistrato, altezza 36 cm, color rovere naturale,	TAVOLO	Idea+01	nr.	4	340,00 €	1.360,00 €	22
A11	Divano a tre posti	Divano imbottito a tre posti con struttura in legno e piedini in acciaio inox satinato. Colore verde, rivestimento in tessuto spalmato, dimensioni	NAXOS	Divani Ares	nr.	2	773,00 €	1.546,00 €	22
A16	Bancone zona accoglienza P.T.	Bancone realizzato su misura, colore a scelta della D.L., dimensioni 400x80x80 cm, zona accoglienza piano terra; struttura interna impiallacciato rovere. Rivestimento del bancone in pietra tipo onice verde sp. 2 cm. Completo di predisposizioni per il cablaggio ad uso di due persone	BANCONE	Su misura	nr.	1	32.024,00 €	32.024,00 €	22
A17	Cassettiera	Cassettiera , realizzati in conglomerato ligneo melaminico e finitura in tipo rovere chiaro. Dimensioni 42x59x58 cm.	CASSETTIERA	Idea+01	nr.	3	402,00 €	1.206,00 €	22

ID	Descrizione prodotto di gara	Descrizione prodotto offerto	Cod. articolo	Nome / modello	U. di M.	Q.TA'	PREZZO UNITARIO I.E.	IMPORTO TOTALE I.E. (q.tà x prezzo unitario)	Aliq. IVA
A18	Sedile auditorium	Sedile con struttura in multistrato, imbottitura in poliuretano espanso senza uso di CFC, autoestingente caratterizzata da una doppia densità pari a 30 Kg/mc nella parte centrale e 65 Kg./mc. nelle zone laterali e superiori per garantire l'ottimizzazione e la ripetibilità della forma con tavoletta di scrittura in stratificato HPL sello spessore di 8 mm. Rivestimento in tessuto spalmato e colore a scelta della D.L. Dimensioni 45x60x110 cm.	POLTRONA	Tempo	nr.	137	548,00 €	75.076,00 €	22
A19	Leggio auditorium	Leggio auditorium realizzato su misura, impiallacciato laccato colore a scelta della D.L., dimensioni 45x60x110 cm, completo di predisposizioni per il cablaggio.	LEGGIO	Su misura	nr.	1	1.136,00 €	1.136,00 €	22
A20	Poltrona per tavolo auditorium	Poltrona (larghezza 61 cm) su trespolo fisso in alluminio verniciato, montato su ruote auto-frenanti, la scocca imbottita, realizzata con telaio in metallo e multistrato è rivestita con materiali a scelta della D.L., rivestimento in tessuto spalmato, colore a scelta della D.L.,	POLTRONA	Ventuno	nr.	5	310,00 €	1.550,00 €	22
A21	Tavolo auditorium P.T.	Tavolo auditorium realizzato su misura, piani in conglomerato ligneo ignifugo rivestito in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori a scelta della DL, struttura con profilo metallico a sezione rettangolare (2x6cm). Dimensioni 400x105x80 cm, completo di predisposizioni per il cablaggio.	TAVOLO	Su misura	nr.	1	1.614,00 €	1.614,00 €	22
A23	Bancone zona auditorium	Bancone realizzato su misura in conglomerato ligneo ignifugo rivestito in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori nero, zona auditorium piano terra piano seminterrato. Dimensioni 210x50x120 cm	BANCONE	Su misura	nr.	1	3.463,00 €	3.463,00 €	22
A25	Armadio guardaroba / portaoggetti	Armadio guardaroba / portaoggetti, realizzato su misura in conglomerato ligneo ignifugo rivestito in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori nero, con anta a battente, comprensivo di due ripiani ed appendiabiti interni. Dimensioni 80x60x240 cm	ARMADIO	Su misura	nr.	1	1.432,00 €	1.432,00 €	22
A26	Guardaroba	Guardaroba con ripiani in conglomerato ligneo ignifugo rivestita in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori a scelta della DL, struttura con profilo metallico a sezione cava rettangolare (dimensioni 2x2cm). Dimensioni mensola : 131x60x200cm. Dimensioni appendiabiti : Ø = 2 cm , L1 = 131 cm , L2= 30cm.	GUARDAROBA	Su misura	nr.	3	1.155,00 €	3.465,00 €	22

ID	Descrizione prodotto di gara	Descrizione prodotto offerto	Cod. articolo	Nome / modello	U. di M.	Q.TA'	PREZZO UNITARIO I.E.	IMPORTO TOTALE I.E. (q.tà x prezzo unitario)	Aliq. IVA
A29	Armadio a muro	Armadio a muro con doppie ante scorrevoli, realizzato su misura in conglomerato ligneo ignifugo rivestita in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori a scelta della DL, dotato di 5 ripiani e 2 cassetti inerni, da adibire a deposito oggetti cancelleria. Dimensioni 110x37x224 cm	ARMADIO	Su misura	nr.	5	1.848,00 €	9.240,00 €	22
A32	Coprivaso per VASCHE in IDROCOLTURA con posa di essenze arboree	Coprivaso rettangolare in acciaio inox verniciato opaco, nei colori a scelta della D.L., per VASCHE in IDROCOLTURA con posa di essenze arboree. Dimensioni 125x54x48 cm	COPRIVASO	Shield	nr.	7	3.153,00 €	22.071,00 €	22
A33	Fornitura e posa di lampada sospesa con piante	Fornitura e posa di lampada sospesa con elementi vegetali con piante dim 60 cm.	LAMPADA	VP	nr.	7	2.135,00 €	14.945,00 €	22
A34	Fornitura e posa di fioriere in idrocoltura	Fornitura e posa di fioriere in idrocoltura delle seguenti dimensioni: - n.6 (diametro 60 cmx45cm h); - n.9 (120x50x35cm h).	FIORIERE	VP	a corp o	1	16.152,00 €	16.152,00 €	22
TOTALE PIANO TERRA								200.475,00 €	22
AUDITORIUM e ACCOGLIENZA PIANO SEMINTERRATO									
A04	Tavolo con piano rettangolare	Tavolo con piano rettangolare dotato di finestre passacavi e predisposto a ricevere gli accessori ufficio opzionali , colore bianco, dimensioni 160x79x74cm	SCRIVANIA	Idea+01	nr.	2	922,00 €	1.844,00 €	22
A05	Coprivaso	Coprivaso rettangolare in acciaio inox verniciato opaco , nei colori a scelta della D.L.. Diametro 65 cm, altezza 52 cm.	COPRIVASO	Shield	nr.	3	2.038,00 €	6.114,00 €	22
A09	Seduta operativa	Seduta operativa su trespolo girevole in alluminio con piedini e retroscocca a vista di colore bianco o nero, colore a scelta della D.L., rivestimento in tessuto spalmato con meccanismo autopesante sincronizzato, integrato nel sedile. Blocco Schienale in tre punti e supporto lombare regolabile. Schienale medio con rivestimento in rete di nylon dello stesso colore della scocca.	ZERO7	Sedute Ares	nr.	4	237,00 €	948,00 €	22
A18	Sediale auditorium	Sedile con struttura in multistrato, imbottitura in poliuretano espanso senza uso di CFC, autoestingente caratterizzata da una doppia densità pari a 30 Kg/mc nella parte centrale e 65 Kg./mc. nelle zone laterali e superiori per garantire l'ottimizzazione e la ripetibilità della forma con	POLTRONA	Tempo	nr.	136	548,00 €	74.528,00 €	22

ID	Descrizione prodotto di gara	Descrizione prodotto offerto	Cod. articolo	Nome / modello	U. di M.	Q.TA'	PREZZO UNITARIO I.E.	IMPORTO TOTALE I.E. (q.tà x prezzo unitario)	Aliq. IVA
A19	Leggio auditorium	Leggio auditorium realizzato su misura, impiallacciato laccato colore a scelta della D.L., dimensioni 45x60x110 cm, completo di predisposizioni per il cablaggio.	LEGGIO	Su misura	nr.	1	1.136,00 €	1.136,00 €	22
A20	Poltrona per tavolo auditorium	poltrona (larghezza 61 cm) su trespolo fisso in alluminio verniciato, montato su ruote auto-frenanti, la scocca imbottita,realizzata con telaio in metallo e multistrato è rivestita con materiali a scelta della D.L.,	POLTRONA	Ventuno	nr.	5	310,00 €	1.550,00 €	22
A22	Tavolo auditorium P.Seminterrato	Tavolo auditorium realizzato su misura, piani in conglomerato ligneo ignifugo rivestito in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori nero, struttura con profilo metallico a sezione rettangolare (2x6cm). Dimensioni: 500x105x90 cm	TAVOLO	Su misura	nr.	1	3.961,00 €	3.961,00 €	22
A23	Bancone zona auditorium	Bancone realizzato su misura in conglomerato ligneo ignifugo rivestito in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori nero, zona auditorium piano terra piano seminterrato. Dimensioni 210x50x120 cm	BANCONE	Su misura	nr.	1	3.463,00 €	3.463,00 €	22
A25	Armadio guardaroba / portaoggetti	Armadio guardaroba / portaoggetti, realizzato su misura in conglomerato ligneo ignifugo rivestito in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori nero, con anta a battente, comprensivo di due ripiani ed appendiabiti interni. Dmensioni 80x60x240 cm	ARMADIO	Su misura	nr.	1	1.432,00 €	1.432,00 €	22
A27	Guardaroba: Mensola: 244x60x200 cm. Appendiabiti : Ø = 2 cm, L1 = 244 cm, L2=30 cm	Guardaroba con ripiani in conglomerato ligneo ignifugo rivestita in laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori a scelta della DL, struttura con profilo metallico a sezione cava rettangolare (dimensioni 2x2cm). Dimensioni mensola : 244x60x200cm. Dimensioni appendiabiti : Ø = 2 cm , L1 = 244 cm, L2=30 cm	GUARDAROBA	Su misura	nr.	3	1.614,00 €	4.842,00 €	22
A28	Guardaroba: Mensola: 105X60x200 cm. Appendiabiti: Ø = 2 cm, L1 = 105 cm, L2 = 30 cm.	Guardaroba con ripiani in conglomerato ligneo ignifugo rivestita in Laminato plastico a forte spessore nella finitura e colori a scelta della DL, struttura con profilo metallico a sezione cava rettangolare (dimensioni 2x2cm). Dimensioni mensola : 105X60x200cm. Dimensioni appendiabiti : Ø = 2 cm , L1 = 105 cm, L2 = 30 cm.	GUARDAROBA	Su misura	nr.	1	1.121,36 €	1.121,36 €	22
A32	Coprivaso per VASCHE in IDROCOLTURA con posa di essenze arboree.	Coprivaso rettangolare in acciaio inox verniciato opaco , nei colori a scelta della D.L., per VASCHE in IDROCOLTURA con posa di essenze arboree. Dimensioni 125x54x48 cm	COPRIVASO	Shield	nr.	2	3.153,00 €	6.306,00 €	22
A35	Fornitura e posa di tenda a rullo	Fornitura e posa di tenda a rullo con comando a motore elettronico abbinata a tessuto oscurante in poliestere e cassetto tipo Ghost con tappi laterali incassato nel controsoffitto	TENDE	Ghost	nr.	5	1.162,00 €	5.810,00 €	22

ID	Descrizione prodotto di gara	Descrizione prodotto offerto	Cod. articolo	Nome / modello	U. di M.	Q.TA'	PREZZO UNITARIO I.E.	IMPORTO TOTALE I.E. (q.tà x prezzo unitario)	Aliq. IVA
TOTALE PIANO SEMINTERRATO								113.055,36 €	22
IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO (iva esclusa)								€ 313.530,36	22

Importo a base d'asta (iva esclusa)	€ 353.672,15
Ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta <i>(corrispondente al ribasso indicato nell'offerta economica C.1)</i>	11,35%
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	3.210,58 €
IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO (iva esclusa)	€ 316.740,94
Costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice:	47.029,55 €

impresa - denominazione - sede legale - P.I.

Ares Line S.p.A. Via Brenta, 7 - 36010 Carrè (VI) P.IVA 03161590249

APPALTO SPECIFICO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI E COMPLEMENTI DI ARREDI PER L’ALLESTIMENTO DI DUE AUDITORIUM E SPAZI ACCOGLIENZA PRESSO L’HEALTH CAMPUS DELL’A.O.U. MEYER. Gara n. 8169577. VERBALE 3/8/2021 - apertura offerte tecniche

Il giorno 3 agosto 2021, alle ore 14,00 circa, in videoconferenza, attraverso la piattaforma CISCO WEBEX, (riunione n. 175 371 9041), si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice costituita con Determinazione n. 1231 del 26/7/2021, così composta:

- Sig. Luigi Sgarra – Presidente
- Dr. Roberto Rinaldini – Componente
- Sig. Lorenzo Tacchini – Componente

Sono presenti i seguenti funzionari:

- Dott. Antonio Riccò, ESTAR Dirigente U.O.C. Beni economici ed arredi – Presidente del Seggio di gara
- Sig.ra Grazia Innocenti, ESTAR Coll.re Amm.vo U.O.C. Beni economici ed arredi - RUP e Segretario verbalizzante.

P R E M E S S O C H E

- con Determinazione del Direttore del Dipartimento ABS n. 1025 del 18/6/2021 veniva indetto un appalto specifico nell’ambito del Sistema dinamico di acquisizione per la fornitura di Arredi sanitari, Arredi da ufficio e Arredi vari, finalizzato alla conclusione di una Convenzione Quadro ai sensi dell’art. 26 della Legge n. 488/1999, fra l’Appaltatore ed Estar, per la ”Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredi per l’allestimento di due auditorium e spazi accoglienza presso l’Health Campus dell’A.O.U. Meyer”;

- con Determinazione n. 1208 del 23/7/2021, come risulta dal Verbale in data 20/7/2021 e dalla Relazione in data 22/7/2021, venivano ammessi al prosieguo della gara tutti i seguenti Operatori economici partecipanti:

1. Ares Line spa
2. Audia Italia srl
3. Promal srl
4. True design srl

- con Determinazione n. 1231 del 26/7/2021, veniva costituita la Commissione giudicatrice preposta alla verifica, in seduta riservata, della completezza delle offerte tecniche nonché, sulla base dei criteri previsti dal capitolato di gara, alla successiva disamina e valutazione delle stesse, nominando i seguenti componenti:

- Sig. Luigi Sgarra – Coll.re prof.le sanitario - Coordinamento operativo H.C.Meyer
- Dr. Roberto Rinaldini – Coll.re amm.vo – SOC Supp. Amm.vo al funzionamento dell’Ospedale
- Sig. Lorenzo Tacchini – Coll.re Tecnico – Ufficio Comunicazioni

t u t t o c i ò p r e m e s s o

Si dà atto che sono presenti:

- il Sig. Luigi Sgarra e il Dr. Roberto Rinaldini della Commissione giudicatrice;
- il Dr. Antonio Riccò, ESTAR - Dirigente U.O.C. Beni economici e arredi - Presidente seggio di gara;
- la Sig.ra Grazia Innocenti, ESTAR - Coll.re Amm.vo U.O.C. Beni economici e arredi - RUP e Segretario verbalizzante.

Il Dr. Antonio Riccò dichiara aperta la seduta e procede all'apertura della documentazione tecnica presentata dagli Operatori economici.

Il Dr. Antonio Riccò dà atto che tutti gli Operatori economici partecipanti hanno presentato, in conformità alle richieste del disciplinare di gara, la documentazione tecnica sottoscritta con firma digitale dai rispettivi rappresentanti legali, costituita da:

- B.1) *Elenco dei prodotti offerti;*
- B.2) *Relazione/ documentazione tecnica e Schede tecniche (illustrative e descrittive);*
- B.3) *Elenco riepilogativo delle certificazioni/ dichiarazioni in materia di reazione al fuoco;*
- B.4) *Certificazioni/ Dichiarazioni in materia di reazione al fuoco;*
- B.5) *Schede riepilogative ed esplicative delle certificazioni/ dichiarazioni in materia di CAM;*
- B.6) *Certificazioni/ dichiarazioni in materia di CAM;*
- B.7) *ulteriori Certificazioni/ Dichiarazioni.*

I lavori si concludono alle ore 15,00 circa.

Il presente verbale consta di 2 pagine. Letto, approvato e sottoscritto.

Sig. Luigi Sgarra – Presidente *firmato*

Dr. Roberto Rinaldini – componente *firmato*

Dr. Antonio Riccò - Presidente seggio di gara *firmato*

Sig.ra Grazia Innocenti – RUP e Segretario verbalizzante *firmato*

APPALTO SPECIFICO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI E COMPLEMENTI DI ARREDI PER L’ALLESTIMENTO DI DUE AUDITORIUM E SPAZI ACCOGLIENZA PRESSO L’HEALTH CAMPUS DELL’A.O.U. MEYER. Gara n. 8169577. VERBALE 6/9/2021 - Valutazione offerte tecniche

Il giorno 6/9/2021, alle ore 9,30 circa, presso la Sala Incontri della palazzina Est del Presidio Ospedaliero Meyer, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice costituita con Determinazione n. 1231 del 26/7/2021, così composta:

- Sig. Luigi Sgarra – Presidente
- Dr. Roberto Rinaldini – Componente
- Sig. Lorenzo Tacchini – Componente

Il ruolo di Segretario verbalizzante è svolto dal Dr. Roberto Rinaldini.

P R E M E S S O C H E

- in data 3/8/2021, come risulta da apposito verbale, è stata aperta, in seduta riservata, la documentazione tecnica presentata dagli Operatori economici partecipanti all’appalto specifico per l’affidamento della ”Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredi per l’allestimento di due auditorium e spazi accoglienza presso l’Health Campus dell’A.O.U. Meyer”, indetto con Determinazione n. 1025 del 16/6/2021;

- il Dott. Antonio Riccò, Dirigente U.O.C. Beni economici e arredi, ha fornito ai componenti della Commissione Giudicatrice, le credenziali per l’accesso alla documentazione tecnica sulla piattaforma informatica START;

t u t t o c i ò p r e m e s s o

si dà atto di quanto riportato di seguito.

I membri della Commissione Giudicatrice hanno svolto un lavoro istruttorio di lettura e di esame delle offerte tecniche, accedendo alla documentazione tecnica sulla piattaforma informatica START di ESTAR.

I membri della Commissione Giudicatrice hanno effettuato un esame complessivo delle offerte, rinviando alla seduta odierna la redazione conclusiva dei giudizi.

La Commissione Giudicatrice ha rilevato che dalla documentazione tecnica presentata da alcuni concorrenti non si evince la presenza di certificazioni/dichiarazioni richieste dal Capitolato tecnico, come meglio specificato di seguito.

Audia Italia srl

Nell’offerta tecnica presentata da Audia Italia srl non si evince la presenza di alcune certificazioni/dichiarazioni richieste dal Capitolato tecnico al fine della verifica della conformità dei prodotti offerti alla normativa in materia di reazione al fuoco.

Si evidenzia che non risulta presente il Certificato di omologazione rilasciato dal Ministero dell’Interno, ai sensi del D.M. 26/6/1984 e norme UNI 9177 e 9175, o da altra documentazione equipollente, relativo ai seguenti prodotti offerti:

- ID A09 Seduta operativa: ODIADA01 Diade Quadrifoglio
- ID A11 Divano: FD3000-Fende R3 True Design
- ID A18 Sedile auditorium: PA1007/P+PA1007/FT
- ID A20 Poltrona: PA1007/P-spec R
- ID A35 Tenda: Mottura 1901R4-TR

Nell'offerta tecnica presentata da Audia Italia srl non si evince la presenza di alcune certificazioni/dichiarazioni richieste dal Capitolato tecnico al fine della verifica della conformità dei prodotti offerti alla normativa in materia di Criteri minimi ambientali (CAM) del Ministero della Transizione Ecologica (D.M. 1 gennaio 2017 - Allegato 1 e D.M. 11 gennaio 2017 - Allegato 3).

Nello specifico si evidenzia che non risulta presente la seguente documentazione con riferimento ai seguenti prodotti:

- ID A04 tavolo: rapporti di prova o Marchio ecolabel o altra documentazioni per la verifica del CAM 3.2.3. di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1.
- ID A09 seduta: rapporto di prova per la verifica del CAM 3.4.1 e CAM 3.2.11 di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1.
- ID A35 tenda: licenza OEKOTEX Standard 100 o Ecolabel o Rapporti di prova per la verifica del CAM 4.1.2 di cui al DM 11/1/2017 – All.to 3.

Infine nell'offerta tecnica non si evince la documentazione richiesta dal Capitolato tecnico per la verifica dei CAM di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1 dei seguenti prodotti: A16, A17, A19, A21, A23, A25, A26 e A29.

Per quanto sopra, considerato che non risulta presente la documentazione sopra citata, Audia Italia non viene ammessa alla fase di apertura delle offerte economiche.

Promal srl

Nell'offerta tecnica presentata da Promal srl non si evince la presenza di alcune certificazioni/dichiarazioni richieste dal Capitolato tecnico al fine della verifica della conformità dei prodotti offerti alla normativa in materia di Criteri minimi ambientali (CAM) del Ministero della Transizione Ecologica (D.M. 1 gennaio 2017 - Allegato 1 e D.M. 11 gennaio 2017 - Allegato 3).

Nello specifico si evidenzia che non risulta presente la seguente documentazione con riferimento ai seguenti prodotti:

- ID 09 seduta: schema di disassemblaggio per la verifica del CAM 3.2.9 di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1.
- ID A17 cassettera: certificazioni/dichiarazioni per la verifica dei CAM di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1.
- ID A16 bancone: certificazioni/dichiarazioni per la verifica dei CAM di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1 (escluso il CAM 3.2.10 non previsto dal Capitolato Tecnico).
- ID A04 tavolo: per i punti n. 1 e n. 2 del CAM 3.2.1. di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1, risulta presente solamente l'indicazione di riferimento, da parte di Promal, alla scheda riepilogativa fornita dal produttore, dove è riportata la seguente frase: *“Conforme secondo dati secondari in ns possesso. Test di verifica non effettuati?”*. Per il CAM 3.2.10 risulta presente solamente l'indicazione di riferimento, da parte di Promal, alla scheda riepilogativa fornita dal produttore, dove è riportata la seguente frase: *“da verificare con rapporti di prova emessi da organismi di valutazione di conformità”*.
- ID A35 tenda: licenza OEKOTEX Standard 100 o Ecolabel o Rapporti di prova per la verifica del CAM 4.1.2 di cui al DM 11/1/2017 – All.to 3.

Per quanto sopra, considerato che non risulta presente la documentazione sopra citata, Promal srl non viene ammessa alla fase di apertura delle offerte economiche.

True design srl

Nell'offerta tecnica presentata da True design srl non si evince la presenza di alcune certificazioni/dichiarazioni richieste dal Capitolato tecnico al fine della verifica della conformità dei prodotti offerti alla normativa in materia di Criteri minimi ambientali (CAM) del Ministero della Transizione Ecologica (D.M. 1 gennaio 2017 - Allegato 1 e D.M. 11 gennaio 2017 - Allegato 3).

Nello specifico si evidenzia che non risulta presente la seguente documentazione con riferimento ai seguenti prodotti:

- ID A11 divano: rapporti di prova per la verifica del CAM 3.2.10 di cui al DM 1/1/2017 – All.to 1.
- ID A17 cassetiera e ID A04 tavolo: risulta presente solamente l'indicazione di riferimento, da parte di True design, ad una dichiarazione di un produttore inerente la rispondenza ai CAM;
- ID A35 tenda: licenza OEKOTEX Standard 100 o Ecolabel o Rapporti di prova per la verifica del CAM 4.1.2 di cui al DM 11/1/2017 – All.to 3.

Per quanto sopra, considerato che non risulta presente la documentazione sopra citata, True Design srl non viene ammessa alla fase di apertura delle offerte economiche.

Considerato che l'offerta tecnica della Ares Line risulta conforme alle richieste del capitolato, la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione qualitativa della stessa.

Il Disciplinare di gara, prevede, i seguenti elementi di valutazione tecnico qualitativa delle offerte e i relativi punteggi massimi, su un totale di 80 punti a disposizione della Commissione, come segue:

CRITERI	Tip.	Punti max
Parametri prodotto: A18 sedile auditorium		
A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 6 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 6 C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva anche in relazione agli ancoraggi a terra ed elettrificazioni: max punti 5 D) Ampiezza della gamma dei colori del rivestimenti o gamma delle tonalità proposte: max punti 2 E) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m ³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u> Rapporto di prova presente: punti 1 Rapporto di prova assente: punti 0	D/T	Max punti 20
Parametri prodotto: A16 bancone zona accoglienza P.T.		
A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 3 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 3 C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva: max punti 3 D) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m ³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM	D/T	Max punti 10

<p>Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 1 Rapporto di prova assente: punti 0</p>		
Parametri prodotto: A21/A22 tavolo auditorium P.T. e P.S.		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 2 B) Rispondenza estetica al progetto;max punti 2 C) Elementi accessori aggiuntivi (finestre passacavi etc): max punti 2 D) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva: max punti 3 E) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m3 per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 1 Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 10
Parametri prodotto: A19 leggio		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1 B) Elementi accessori aggiuntivi (finestre passacavi etc): max punti 1 C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva: max punti 1 D) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m3 per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 1 Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 4
Parametri prodotto: A04 tavolo rettangolare		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1 C) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m3 per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 0,5 Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 2,5
Parametri prodotto: A23 bancone		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1 C) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o</p>	D/T	Max punti 2,5

<p>inferiore ai 500 ug/m³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 0,5 Rapporto di prova assente: punti 0</p>		
Parametri prodotto: A05/A32/coprivaso		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 2 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1</p>	D	Max punti 3
Parametri prodotto: A09 seduta		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1 C) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 0,5 Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 2,5
Parametri prodotto: A03 tavolino da esterno		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1</p>	D	Max punti 2
Parametri prodotto: A10 tavolino basso		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1 C) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 0,5 Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 2,5
Parametri prodotto: A11 divano		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1,5 B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1,5 C) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 1</p>	D/T	Max punti 4

Rapporto di prova assente: punti 0		
Parametri prodotto: A17 cassettera		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1</p> <p>B) Rispondenza estetica al progetto: max punti 1</p> <p>C) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 0,5</p> <p>Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 2,5
Parametri prodotto: A20 poltrona		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste: max punti 1</p> <p>B) Ampiezza della gamma dei colori del rivestimenti o gamma delle tonalità proposte: max punti 1</p> <p>C) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 0,5</p> <p>Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 2,5
Parametri prodotto: A25/A26/A27/A28/A29 armadio guardaroba		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche degli elaborati progettuali: max punti 2</p> <p>B) Rispondenza estetica al progetto, accuratezza delle finiture e degli accessori: max punti 2</p> <p>C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva: max punti 2</p> <p>D) Emissione di sostanze volatili (COV) dei prodotti finiti o manufatti, pari o inferiore ai 500 ug/m³ per i COV totali (criterio 3.4.1 dell'allegato 1 al DM Ambiente 11/1/2017). <u>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</u></p> <p>Rapporto di prova presente: punti 1</p> <p>Rapporto di prova assente: punti 0</p>	D/T	Max punti 7
Parametri prodotto: A33 lampada sospesa		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche degli elaborati progettuali: max punti 2</p> <p>B) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva: max punti 1</p>	D	Max punti 3
Parametri prodotto: A35 tende		
<p>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche degli elaborati progettuali: max punti 1</p> <p>B) Ampiezza della gamma dei colori o gamma delle tonalità proposte: max</p>	D	Max punti 2

punti 1		
---------	--	--

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (identificato dalla lettera “D” della tabella) è attribuito un coefficiente sulla base del seguente metodo:

la Commissione, unitamente nel suo complesso, attribuirà, per ogni parametro/subparametro qualitativo, un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1, come dalla seguente tabella:

Giudizio Sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1,00
DISTINTO	0,80
BUONO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,30
NON ADEGUATO	0,00

Il coefficiente assegnato, moltiplicato per il valore massimo del relativo parametro/subparametro, determinerà il punteggio assoluto attribuito a ciascun parametro/subparametro.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare (identificato dalla lettera T della tabella), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto. La sommatoria dei punteggi costituirà **il punteggio totale**. Infine dopo la verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l’ammissione alla successiva fase di gara si procederà all’eventuale riparametrazione.

La Commissione procede all’esame puntuale di un determinato Elemento della qualità, approfondendo i principali aspetti emersi in occasione del lavoro istruttorio.

Le valutazioni e i giudizi sintetici, espressi all’unanimità dalla Commissione Giudicatrice, sono riportati nella Tabella n. 1 seguente:

Tabella n. 1: Valutazioni e giudizi sintetici.

Elem. di valutazione	Ares Line spa
A18 sedile auditorium	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta in linea con le richieste del capitolato. Apprezzato carter retro schienale in lamiera d’acciaio a protezione di una zona particolarmente soggetta ad usura.
Giudizio sintetico	Buono
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta pienamente in armonia con la linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Distinto

<i>C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva anche in relazione agli ancoraggi a terra ed elettrificazioni</i>	
Valutazione	Apprezzato il sistema ribaltamento della seduta antirumore e la possibilità di smontare il sedile senza attrezzi.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>D) Ampiezza della gamma dei colori del rivestimenti o gamma delle tonalità proposte</i>	
Valutazione	Vengono proposti 20 colori per il rivestimento in tessuto.
Giudizio sintetico	Buono
<i>E) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	1
A16 bancone zona accoglienza P.T.	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	I materiali del prodotto offerto risultano in linea con le richieste del capitolato. I materiali lignei vengono offerti in classe 1 di reazione al fuoco.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta pienamente in armonia con la linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva</i>	
Valutazione	Apprezzata la vasta gamma di colori per impiallacciato per l'interno del bancone e la presenza di piedini regolabili. Le modalità costruttive vengono descritte in maniera dettagliata. Particolarmente apprezzata la soluzione del taglio a 45 gradi per il rivestimento in onice.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>D) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	1
A21/A22 tavolo auditorium P.T. e P.S.	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	I materiali del prodotto offerto risultano in linea con le richieste del capitolato. I materiali lignei vengono offerti in classe 1 di reazione al fuoco.

Giudizio sintetico	Distinto
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta pienamente in armonia con la linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>C) Elementi accessori aggiuntivi (finestre passacavi etc)</i>	
Valutazione	Presenza di piedini regolabili.
Giudizio sintetico	Buono
<i>D) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva</i>	
Valutazione	Apprezzato il rendering relativo al posizionamento delle nicchie per la collocazione dei monitor.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>E) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	1
A19 leggio	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta in linea con le richieste del capitolato, ad eccezione della larghezza (60 cm invece degli 80 cm richiesti)
Giudizio sintetico	Parzialmente adeguato
<i>B) Elementi accessori aggiuntivi (finestre passacavi etc):</i>	
Valutazione	Piedini regolabili
Giudizio sintetico	Buono
<i>C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva</i>	
Valutazione	Ampia disponibilità di colori.
Giudizio sintetico	Buono
<i>D) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	1
A04 tavolo rettangolare	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto è completo di bordatura su lati piano in ABS e piedini livellatori. I materiali lignei vengono offerti in classe 1 di reazione al fuoco.

	Viene proposta una struttura in acciaio anziché in alluminio.
Giudizio sintetico	Buono
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta pienamente in armonia con la linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>C) Emissione di sostanze volatili (COV)</i> <i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	0,5
A23 bancone	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta in linea con le richieste del capitolato. Presenza di piedini livellatori.
Giudizio sintetico	Buono
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta pienamente in armonia con la linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>C) Emissione di sostanze volatili (COV)</i> <i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	0,5
A05/A32/coprivaso	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	I materiali del prodotto offerto risultano in linea con le richieste del capitolato. Per il prodotto A32 viene offerto un coprivaso in acciaio AISI 304.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta pienamente in armonia con la linea estetica del progetto. Le finiture sono offerte in 11 colori.
Giudizio sintetico	Ottimo
A09 seduta	

<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	I materiali del prodotto offerto risultano in linea con le richieste del capitolato. Apprezzata la presenza di ruote autofrenanti e il bloccaggio schienale in più posizioni (erano richieste solo 3 posizioni).
Giudizio sintetico	Distinto
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il design della seduta offerta non risulta in armonia con la linea estetica del progetto con particolare riferimento ai braccioli e ai meccanismi a vista.
Giudizio sintetico	Parzialmente adeguato
<i>C) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	0,5
A03 tavolino da esterno	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	L'articolo proposto risponde alle caratteristiche richieste sia dal punto di vista dei materiali che per l'aspetto tecnico.
Giudizio sintetico	Sufficiente
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta pienamente in armonia con la linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Distinto
A10 tavolino basso	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto non risulta in linea alle richieste del capitolato sia per il materiale proposto che per le caratteristiche tecniche.
Giudizio sintetico	Non adeguato
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il design del tavolino offerto non corrisponde alla linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Non adeguato
<i>C) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente

Punteggio	0,5
A11 divano	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta in linea con le richieste del capitolato. Il telaio portante è in legno massello.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto non risulta perfettamente in armonia con la linea estetica del progetto in particolare per la forma. Tra i n. 19 colori proposti sono presenti n. 2 tonalità di verde
Giudizio sintetico	Sufficiente
<i>C) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	1
A17 cassettera	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta in linea con le richieste del capitolato.
Giudizio sintetico	Sufficiente
<i>B) Rispondenza estetica al progetto</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta in armonia con la linea estetica del progetto.
Giudizio sintetico	Sufficiente
<i>C) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Giudizio sintetico	0,5
A20 poltrona	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche richieste</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta in linea alle richieste del capitolato
Giudizio sintetico	Sufficiente
<i>B) Ampiezza della gamma dei colori dei rivestimenti o gamma delle tonalità proposte</i>	
Valutazione	Vengono proposti n. 20 colori.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>C) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	

<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	0,5
A25/A26/A27/A28/A29 armadio guardaroba	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche degli elaborati progettuali</i>	
Valutazione	Apprezzati i materiali lignei dei prodotti A26, A27, A28 proposti in classe di reazione al fuoco 1.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>B) Rispondenza estetica al progetto, accuratezza delle finiture e degli accessori</i>	
Valutazione	Apprezzata la presenza della serratura di tipo Yale per il prodotto ID A25 e la presenza delle maniglie incassate e cassette con sistema soft-close per il prodotto ID A29. Armadi tutti dotati di piedini autolivellanti.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>C) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva</i>	
Valutazione	Apprezzato il rendering relativo all'effettiva realizzazione dei guardaroba.
Giudizio sintetico	Distinto
<i>D) Emissione di sostanze volatili (COV)</i>	
<i>Verifica: rapporto di prova secondo il metodo ISO 16000-9 o metodi analoghi</i>	
Valutazione	Presente
Punteggio	1
A33 lampada sospesa	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche degli elaborati progettuali</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta rispondente alle richieste del capitolato.
Giudizio sintetico	Sufficiente
<i>B) Approfondimento soluzione tecnica costruttiva</i>	
Valutazione	Particolarmente apprezzata la presenza del sistema segnalazione umidità del terreno dei vasi.
Giudizio sintetico	Distinto
A35 tende	
<i>A) Qualità dei materiali costruttivi e rispondenza alle caratteristiche tecniche degli elaborati progettuali</i>	
Valutazione	Il prodotto offerto risulta rispondente alle richieste del capitolato.
Giudizio sintetico	Sufficiente
<i>B) Ampiezza della gamma dei colori o gamma delle tonalità proposte</i>	
Valutazione	Scelta tra n. 8 colori
Giudizio sintetico	Distinto

I giudizi sintetici, i coefficienti e i punteggi sono riportati nella Tabella n. 2 seguente:

Tabella n. 2: Giudizi sintetici, coefficienti e punteggi.

Crit. Val.	P max	Giudizio sintetico	C.	Punti
ID A18				
A	6	Buono	0,70	4,20
B	6	Distinto	0,80	4,80
C	5	Distinto	0,80	4,00
D	2	Buono	0,70	1,40
E	1			1,00
ID A16				
A	3	Distinto	0,80	2,40
B	3	Distinto	0,80	2,40
C	3	Distinto	0,80	2,40
D	1			1,00
ID A21/A22				
A	2	Distinto	0,80	1,60
B	2	Distinto	0,80	1,60
C	2	Buono	0,70	1,40
D	3	Distinto	0,80	2,40
E	1			1,00
ID A19				
A	1	Parzialmente adeguato	0,30	0,30
B	1	Buono	0,70	0,70
C	1	Buono	0,70	0,70
D	1			1,00
ID A04				
A	1	Buono	0,70	0,70
B	1	Distinto	0,80	0,80
C	0,50			0,50
ID A23				
A	1	Buono	0,70	0,70
B	1	Distinto	0,80	0,80
C	0,50			0,50
ID A05/A32				
A	2	Distinto	0,80	1,60

B	1	Ottimo	1,00	1,00
ID A09				
A	1	Distinto	0,80	0,80
B	1	Parzialmente adeguato	0,30	0,30
C	0,50			0,50
ID A03				
A	1	Sufficiente	0,60	0,60
B	1	Distinto	0,80	0,80
ID A10				
A	1	Non adeguato	0,00	0,00
B	1	Non adeguato	0,00	0,00
C	0,50			0,50
ID A11				
A	1,50	Distinto	0,80	1,20
B	1,50	Sufficiente	0,60	0,90
C	1			1,00
ID A17				
A	1	Sufficiente	0,60	0,60
B	1	Sufficiente	0,60	0,60
C	0,50			0,50
ID A20				
A	1	Sufficiente	0,60	0,60
B	1	Distinto	0,80	0,80
C	0,50			0,50
ID A25/A26/A27/A28/A29				
A	2	Distinto	0,80	1,60
B	2	Distinto	0,80	1,60
C	2	Distinto	0,80	1,60
D	1			1,00
ID A33				
A	2	Sufficiente	0,60	1,20
B	1	Distinto	0,80	0,80
ID A35				
A	1	Sufficiente	0,60	0,60
B	1	Distinto	0,80	0,80
			Totale	60,30

Si prende atto che il concorrente Ares Line ha conseguito nel paramento “Qualità” un punteggio totale pari o superiore a 35/80 e pertanto viene ammesso alla fase successiva della gara.

Si procede alla trasformazione del punteggio totale assoluto attribuito in punteggio definitivo riparametrato, riportando il valore più alto al punteggio totale massimo previsto (80 punti) e conseguentemente al concorrente Ares Line vengono attribuiti n. 80,00 punti.

I lavori, sospesi per la pausa pranzo, si concludono alle ore 15,30 circa.
Il presente verbale consta di n. 16 pagine.

Sig. Luigi Sgarra – Presidente *firmato*

Dr. Roberto Rinaldini – componente *firmato*

Sig. Lorenzo Tacchini – componente *firmato*

APPALTO SPECIFICO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI E COMPLEMENTI DI ARREDI PER L’ALLESTIMENTO DI DUE AUDITORIUM E SPAZI ACCOGLIENZA PRESSO L’HEALTH CAMPUS DELL’A.O.U. MEYER. Gara n. 8169577. VERBALE 9/9/2021 - apertura offerte economiche

Il giorno 9 settembre 2021, alle ore 10,00 circa, si sono riuniti i seguenti soggetti, in seduta pubblica, in videoconferenza attraverso la piattaforma CISCO WEBEX, (riunione n. 2373 123 7851), per procedere all’apertura delle offerte economiche presentate dalle società partecipanti alla procedura di gara in oggetto:

- i membri della Commissione Giudicatrice costituita con Determinazione n. 1231 del 26/7/2021, così composta:

- Sig. Luigi Sgarra – Presidente
- Dr. Roberto Rinaldini – Componente
- Sig. Lorenzo Tacchini – Componente

- Dr. Antonio Riccò - Direttore UOC Beni Economici e Arredi di ESTAR – Presidente del seggio di gara
- Sig.ra Grazia Innocenti, Coll.re Amm.vo ESTAR - RUP di gara e Segretario verbalizzante.

Presenti, in rappresentanza delle seguenti Imprese, i Sigg.ri:

- . Michele Cozzi e Filippo Schneider – Audia Italia srl
- . Guido Gasparini – Ares line spa
- . Massimo Faedo – Promal srl
- . Lorenzo Maniero – True design srl

P R E M E S S O C H E

- con Determinazione del Direttore del Dipartimento ABS n. 1025 del 18/6/2021 veniva indetto un appalto specifico nell’ambito del Sistema dinamico di acquisizione per la fornitura di Arredi sanitari, Arredi da ufficio e Arredi vari, finalizzato alla conclusione di una Convenzione Quadro ai sensi dell’art. 26 della Legge n. 488/1999, fra l’Appaltatore ed Estar, per la ”Fornitura e posa in opera di arredi e complementi di arredi per l’allestimento di due auditorium e spazi accoglienza presso l’Health Campus dell’A.O.U. Meyer”;

- in data 19/7/2021 alle ore 18,00 scadeva il termine per la presentazione delle offerte in modalità telematica;

- con Determinazione del Direttore di Area n. 1208 del 23/7/2021 veniva approvata la documentazione amministrativa e formalizzata l’ammissione al prosieguo della gara di tutti gli Operatori economici partecipanti;

- con Determinazione del Direttore di Area n. 1231 del 26/7/2021, veniva costituita la Commissione giudicatrice preposta alla verifica, in seduta riservata, della completezza delle offerte tecniche nonché, sulla base dei criteri previsti dal capitolato di gara, alla successiva disamina e valutazione delle stesse, nominando i seguenti componenti:

- Sig. Luigi Sgarra – Coll.re prof.le sanitario - Coordinamento operativo H.C.Meyer
- Dr. Roberto Rinaldini – Coll.re amm.vo – SOC Supp. Amm.vo al funzionamento dell’Ospedale
- Sig. Lorenzo Tacchini – Coll.re Tecnico – Ufficio Comunicazioni

- in data 3/8/2021, come risulta da apposito verbale, è stata aperta la documentazione tecnica presentata dagli Operatori economici partecipanti alla presente procedura;
- in data 6/9/2021, come risulta da apposito verbale, si è svolta la seduta per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori economici partecipanti alla presente procedura;
- la seduta odierna è stata regolarmente convocata attraverso la piattaforma Start;

t u t t o c i ò p r e m e s s o

Il Dirigente, Dr. Antonio Riccò, dichiara aperta la seduta e procede alla lettura dell'esito della valutazione eseguita dalla Commissione Giudicatrice e dei punteggi ottenuti dagli Operatori economici partecipanti alla presente procedura;

Successivamente il Dirigente, Dr. Antonio Riccò, si collega alla piattaforma START per eseguire le seguenti operazioni telematiche:

- approvazione / non approvazione della documentazione tecnica;
- trascrizione dei punteggi relativi alla valutazione tecnica nell'apposito spazio riservato.

Una volta terminate le operazioni riferite alla fase tecnica, il Dirigente, Dr. Antonio Riccò, procede all'apertura dell'offerta economica della Ares line spa (unica società ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica), costituita dai seguenti documenti, e alla lettura del ribasso percentuale offerto:

- C.1) Offerta economica
- C.2) Dettaglio offerta economica
- C.3) Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali contenuti nell'offerta tecnica

Come previsto dal Disciplinare di gara, il punteggio massimo attribuibile al parametro Prezzo è pari a 20 punti.

All'offerta che indica il ribasso percentuale più elevato, sul valore complessivo a base d'asta, sarà attribuito il massimo dei punti (20 punti) e alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali secondo la seguente formula:

$$P = Ri/R_{max} * 20$$

ove

P = punteggio da attribuire all'offerta presa in considerazione;

Ri = percentuale di ribasso indicata nell'offerta presa in considerazione;

Rmax = percentuale di ribasso massima offerta.

La fornitura sarà aggiudicata all'Operatore economico che dalla sommatoria dei punteggi relativi ai parametri Prezzo e Qualità, avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Il ribasso percentuale offerto dalla Ares line spa, sull'importo a base d'asta di € 353.672,15 + iva, è pari a 11,350 %.

I punteggi conseguiti dalla Ares Line spa nei parametri “Qualità” e “Prezzo” e la graduatoria provvisoria delle offerte, elaborata dalla piattaforma informatica START, è riepilogata nella seguente tabella:

Tabella n. 1: Punteggi parametri Qualità e Prezzo e graduatoria

Società	Punteggio Qualità	Punteggio Prezzo	Totale	Graduatoria
Ares line spa	80,00	20,00	100,00	1

Si dà atto che l’offerta presentata dalla Ares Line spa risulta sospetta di anomalia e pertanto sarà assoggettata a verifica di congruità, ex art. 97del D.Lgs 50/2016.

Alle 11,15 circa la seduta viene dichiarata chiusa. Il presente verbale consta di n. 3 pagine.

Dr. Antonio Riccò – Dirigente U.O.C. Beni economici e arredi – Estar *firmato*

Sig. Luigi Sgarra – Presidente Commissione Giudicatrice *firmato*

Dr. Roberto Rinaldini – componente Commissione Giudicatrice *firmato*

Sig. Lorenzo Tacchini – componente Commissione Giudicatrice *firmato*

Grazia Innocenti – RUP e segretario verbalizzante *firmato*