

Appalto Specifico nell'ambito dello SDA Apparecchiature elettromedicali per la fornitura in Acquisto di un Microscopio operatorio da destinare alla U.O. ORL, Audiologia e Foniatria dell'A.O.U. Pisana.

VERBALEN.3 -APERTURADELLADOCUMENTAZIONE E ECONOMICA

Stazione appaltante	ESTAR
Tipologia della procedura	Appalto Specifico nell'ambito dello SDA Apparecchiature elettromedicali per la fornitura in Acquisto di un Microscopio operatorio da destinare alla U.O. ORL, Audiologia e Foniatria dell'A.O.U. Pisana.– CIG 91340486DB
Deliberazione di indizione	n. 136 del 18/03/2022
Determinazione ammissione ditte	n. 544 del 11/04/2022
Determinazione nomina CG	n. 615 del 26/04/2022
Criterio di Aggiudicazione	Offerta Economicamente più vantaggiosa ex art.95 D.Lgs. n. 50/2016
Base d'Asta dell'Appalto Specifico	€ 120.000,00 - IVA esclusa, di cui - costi presunti della manodopera: € 2.400,00 - oneri di interferenza: € 0,00
Responsabile Unico del Procedimento	Cinzia Manetti

Il giorno **16 Giugno 2022**, alle ore 8:30, in videoconferenza, sulla piattaforma CISCO WEBEX, si è riunito il Seggio di gara per la seduta relativa all'apertura della documentazione economica presentata dalle ditte concorrenti.

Il Seggio di gara è composto dalla sig.ra Cinzia Manetti, RUP di gara e Presidente del Seggio di gara, dal Dr. Francesco Bavetta, Dirigente amministrativo ESTAR e dalla sig.ra Barbara Quaranta, segretario verbalizzante.

E' altresì presente in videoconferenza, sulla piattaforma CISCO WEBEX, il Prof. Luca Bruschini e l'Ing. Vittorio Ricchiuto in qualità di Componenti della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente di Seggio ribadisce che tale modalità di svolgimento della seduta economica era prevista all'art. 16.3 del Disciplinare di gara.

Si dà quindi atto che:

- Lo svolgimento della seduta odierna è stato comunicato alle ditte concorrenti tramite piattaforma di gara START in data 13/06 u.s.;
- In data 13/06 alle stesse ditte è stata trasmessa tramite piattaforma di gara START la valutazione tecnica dell'offerta presentata effettuata dalla Commissione Giudicatrice.

Il Presidente di Seggio ricorda quindi che:

- la procedura di gara è stata indetta, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016, da Estar con Deliberazione del Direttore Generale n. 136 del 18/03/2022.
- l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti parametri di cui al Disciplinare di gara:
 - Qualità: fino ad un massimo di 70 punti
 - Prezzo: fino ad un massimo di 30 punti.
- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche essenziali richieste o che otterranno un punteggio totale inferiore a 42/70 saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- l'attribuzione del punteggio qualitativo verrà assegnato da parte della Commissione Giudicatrice così come descritto nel disciplinare di gara – art.15;
- nessun punteggio né qualitativo né economico sarà attribuito ad offerte relative a prodotti qualitativamente risultati non conformi alle caratteristiche essenziali richieste dal Capitolato Tecnico di gara.
- le valutazioni discrezionali sulla qualità dei prodotti attribuite dalla Commissione Giudicatrice non potranno in alcun modo essere sindacate.

Viene quindi dato atto che:

- nel prescritto termine delle ore 13.00 del giorno 06/04/2022, sono pervenute sulla piattaforma telematica <https://start.toscana.it>, le offerte delle ditte LEICA MICROSYSTEMS Srl e CARL ZEISS S.p.a.
- come risulta dalla Determinazione n. 544 del 11/04/2022, pubblicata, ai sensi dell'art. 29, c.1 del D.Lgs. n. 50/2016, nel sistema di acquisti telematici – START, nel settore relativo alla gara di cui trattasi ed inviata alle ditte concorrenti, le stesse sono state ammesse al prosieguo della procedura;
- in data 05/05/2022, a seguito dell'accettazione dell'incarico da parte della Commissione Giudicatrice (nominata con Determinazione n. 615 del 26/04/2022), è stata aperta la documentazione tecnica prodotta dalle ditte concorrenti come da Verbale n. 3 a firma del Seggio di Gara;

Il Presidente ricorda, inoltre, che le valutazioni discrezionali sulla qualità dei prodotti attribuite dalla Commissione Giudicatrice non potranno in alcun modo essere sindacate e che nessun punteggio né qualitativo né economico è stato attribuito ad offerte relative a prodotti qualitativamente risultati non conformi alle caratteristiche essenziali richieste dal Capitolato Tecnico di gara.

Il Presidente dà quindi atto che la Commissione ha prodotto la relazione relativa alla valutazione tecnica dei prodotti offerti dalle ditte concorrenti con conseguente attribuzione del punteggio qualitativo, ai sensi dell'art.15 del disciplinare di gara (allegata al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale), dalla quale emerge che la ditta LEICA MYCROSISTEMS Srl ha presentato un prodotto che risulta essere NON CONFORME in quanto non risponde alle caratteristiche tecniche richieste per le motivazioni desumibili dallo stesso verbale e viene pertanto ESCLUSA dalla procedura e non verrà ammessa alla fase di apertura della busta contenente l'offerta economica.

SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI E RILIEVI

Si ribadisce che alle ditte partecipanti è stata trasmessa in data 13/06/2022 la Relazione Tecnica della Commissione Giudicatrice, allegata al presente verbale, per una facile lettura e conoscenza dei punteggi della valutazione tecnico-qualitativa attribuiti.

Vista la citata relazione della Commissione Giudicatrice, sulla piattaforma di gara:

- non viene approvata la documentazione tecnica della ditta LEICA MYCROSISTEMS Srl in quanto ha presentato un prodotto che risulta essere NON CONFORME in quanto non risponde alle caratteristiche tecniche richieste e pertanto non è ammessa alla fase di apertura della busta contenente l'offerta economica;
- viene riportata la valutazione attribuita dalla Commissione all'offerta tecnica della ditta CARL ZEISS S.p.a., con indicazione del relativo punteggio attribuito.

Il Presidente procede quindi all'apertura solamente della busta elettronica contenente l'offerta economica presentata dalla ditta CARL ZEISS S.p.a., ne dà contestuale lettura e verifica la correttezza della formulazione della stessa.

Dalle suddette operazioni deriva quanto segue:

ditta	Importo offerto	Ribasso % su base d'asta (€ 120.000,00)	Punti prezzo	Punti qualità (riparam.)	Punti totale	Class.
CARL ZEISS S.p.a.	€ 117.576,00	2,02 %	30,00	70,00	100	1 [^]
LEICA MYCROSISTEMS Srl	----	---	---	Non idoneo	---	ESCLUSA

La ditta CARL ZEISS S.p.a., unica offerente ammessa, ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Ciò premesso, la proposta di aggiudicazione così elaborata, sarà sottoposta alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice per la relativa verifica ed approvazione.

Il Presidente del Seggio di gara comunica infine che è concluso il procedimento volto all'individuazione dell'offerta migliore, per il quale è stato redatto il presente verbale, ribadendo che:

- il presente verbale non dà luogo ad aggiudicazione;
- la proposta di aggiudicazione è comunque subordinata alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'affidamento della fornitura in via definitiva è subordinato alle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed avverrà con successivo atto ESTAR, sulla base delle risultanze della seduta di gara, della valutazione della documentazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, tenendo conto della verifica delle condizioni di congruità economica dell'offerta.

Alle ore 9:30 il Presidente del seggio di gara chiude la seduta.

Il presente verbale di n.3 (tre) pagine e n.3 allegati, costituiti dalla relazione della Commissione Giudicatrice (n. 4 pagine) redatto in unico originale, viene acquisito agli atti della UOC Gare Strategiche

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Seggio di gara

Cinzia Manetti – Presidente Seggio di gara F.to

F.to

Francesco Bavetta – Dir. Amm.vo

F.to

Barbara Quaranta – Segretario verbalizzante

Luca Bruschini – Componente Commissione Giudicatrice F.to

Vittorio Ricchiuto – Componente Commissione Giudicatrice F.to

Alla c.a.

RUP di gara Dr.ssa Cinzia Manetti
U.O.C. Gare Strategiche
Dipartimento Acquisizione Beni e Servizi
- ESTAR -

VALUTAZIONE TECNICA

Oggetto: APPALTO SPECIFICO, NELL'AMBITO DELLO SDA APPARECCHIATURE ELETTRONICHE, PER LA FORNITURA IN ACQUISTO DI UN MICROSCOPIO OPERATORIO DA DESTINARE ALLA U.O. ORL AUDIOLOGIA E FONIATRIA DELLA A.O.U. PISANA

MICROSCOPIO OPERATORIO

In merito alla procedura in oggetto, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

OPERATORE ECONOMICO	PRODOTTI OFFERTI
CARL ZEISS SPA	TIVATO 700 di produzione CARL ZEISS MEDITEC AG
LEICA MICROSISTEMI SRL	PROVIDO M530 ULT FOR NEURO, SPINE and P&R di produzione LEICA MICROSISTEMI;

Si rileva che il Microscopio operatorio offerto da Leica Microsystems Srl risulta non possedere la seguente funzione **“azionamento automatico”** riferita al requisito capitolare di minima, a pena di esclusione: **«Lampada di riserva ad azionamento automatico e manuale»** (cfr. art. 3.1; p.to 12 *Specifiche Tecniche del Capitolato tecnico prestazionale*), come dallo stesso operatore economico dichiarato in sede di presentazione di offerta e di seguito riportato:

- a) «Inserimento manuale senza interruzione di servizio»
(cfr. p.to n. B.4 *Questionario Tecnico*);
- b) «In caso di guasto alla lampada utilizzata, è possibile selezionare manualmente l'altra lampada intervenendo sull'interruttore a scorrimento situato sotto il braccio orizzontale»
(cfr. par. 5.3 pag. 17 *Manuale Utente*);
- c) «Nel caso di guasto dell'illuminazione primaria allo xeno, l'interruttore a scorrimento situato nella parte inferiore del braccio orientabile consente di commutare all'illuminazione di riserva»
(cfr. par. 8.3.3 pag. 34 *Manuale Utente*);

Inoltre, questa commissione giudicatrice rileva una contraddizione in merito a quanto dichiarato dallo stesso operatore e di seguito riportato:

- d) **«Automatico: La lampada di riserva si attiva facilmente da parte del personale non sterile, con un comando esterno al campo sterile, permettendo la prosecuzione di guasto senza interruzione della seduta operatoria, mantenendo prestazioni identiche»**
(cfr. pag. 7 *Relazione tecnica*);

Viene, pertanto, avanzata una richiesta di chiarimenti, la cui risposta è acquisita agli atti in data 16/05/2022 e di seguito riportata:

- e) «con riferimento alla vs. richiesta si informa che il microscopio Provido ha un sistema meccanico per la selezione della lampada principale o di riserva, con un azionamento che rende la seconda fonte luminosa disponibile immediatamente all'operatore per garantire un flusso di lavoro ininterrotto (...)

(Cfr. risposta Leica ai chiarimenti 16/5/2022)

Si rileva inoltre che, in sede di presentazione di offerta, l'operatore non ha dimostrato con alcun mezzo appropriato, inclusi i mezzi di prova (*ex art. 68 comma 7; art. 86 D.Lgs. 50/2016*) che la propria soluzione, comprensiva del software di controllo, ottempera in maniera equivalente alla specifica tecnica richiesta.

Pertanto, l'offerta dell'operatore economico Leica Microsystems Srl risulta essere non conforme, con conseguente esclusione dalla presente procedura.

L'offerta presentata dall'operatore economico Carl Zeiss Spa risulta rispondente alle richieste capitolari e di seguito valorizzata secondo i criteri di valutazione della qualità predefiniti:

1. ID1.1- CORPO OTTICO [da A1 a A20]

L'offerta presenta un corpo ottico conforme con adeguata distanza di lavoro (200-625 mm), zoom ottico motorizzato a velocità regolabile con elevato fattore di ingrandimento degli oculari (12,5X).

Complessivamente al presente subcriterio discrezionale di valutazione, la commissione giudicatrice assegna all'unanimità il seguente giudizio qualitativo:

Operatore	Giudizio	Coeff.ti	Punteggio D
ZEISS	Ottimo	1,00	16,00

2. ID1.2- CORPO OTTICO [da A21 a A24]

L'offerta presenta un corpo ottico motorizzato conforme con ampie rotazioni antero-posteriore (- 30° + 130°) e latero-laterale ($\pm 45^\circ$).

Complessivamente al presente subcriterio discrezionale di valutazione, la commissione giudicatrice assegna all'unanimità il seguente giudizio qualitativo:

Operatore	Giudizio	Coeff.ti	Punteggio D
ZEISS	Ottimo	1,00	4,00

3. ID2- ILLUMINAZIONE [da B1 a B10]

L'offerta presenta un sistema conforme di illuminazione con lampada primaria e di riserva allo xenon (300W e 500h). La lampada di riserva si inserisce sia automaticamente che manualmente.

Complessivamente al presente subcriterio discrezionale di valutazione, la commissione giudicatrice assegna all'unanimità il seguente giudizio qualitativo:

Operatore	Giudizio	Coeff.ti	Punteggio D
ZEISS	Ottimo	1,00	10,00

4. ID3- STATIVO [da C1 a C11]

L'offerta presenta uno Stativo conforme con ampie estensioni in orizzontale (160 cm) e in verticale (81,3 cm). Inoltre, il sistema assicura un completo bilanciamento e smorzamento attivo delle vibrazioni.

Complessivamente al presente subcriterio discrezionale di valutazione, la commissione giudicatrice assegna all'unanimità il seguente giudizio qualitativo:

Operatore	Giudizio	Coeff.ti	Punteggio D
ZEISS	Ottimo	1,00	12,00

5. ID4- SISTEMI DI COMANDO [da D1 a D14]

L'offerta presenta un Sistema di comando conforme, dotato di impugnature di comando integrate nel corpo ottico, compatte, simmetriche, programmabili, posizionate sopra al corpo del microscopio in modo da non interferire nel campo operatorio, regolabili in tutte le direzioni. Lo schermo di controllo di 24" permette un'adeguata visualizzazione dei parametri. L'operatore può memorizzare fino a 40 preconfigurazioni.

Complessivamente al presente subcriterio discrezionale di valutazione, la commissione giudicatrice assegna all'unanimità il seguente giudizio qualitativo:

Operatore	Giudizio	Coeff.ti	Punteggio D
ZEISS	Ottimo	1,00	12,00

6. ID5- SISTEMA VIDEO [da E1 a E8]

L'offerta offerta presenta un Sistema video conforme, dotato di una telecamera incorporata bidimensionale (2D) Full HD (1920x1080p) a triplo sensore (3 chip). Il percorso ottico è totalmente apocromatico, trasparente ai raggi infrarossi, predisposto all'impiego di sistemi per diagnosi intraoperatoria.

Complessivamente al presente subcriterio discrezionale di valutazione, la commissione giudicatrice assegna all'unanimità il seguente giudizio qualitativo:

Operatore	Giudizio	Coeff.ti	Punteggio D
ZEISS	Ottimo	1,00	8,00

7. ID6.1- CARATTERISTICHE PREFERENZIALI [F1]

La soluzione offerta risulta predisposta all'uso combinato di micromanipolatori laser CO₂; pertanto, al presente criterio tabellare di valutazione, la commissione giudicatrice assegna il seguente punteggio:

Operatore	Touch screen	Punteggio T
ZEISS	Offerto	4,00

8. ID6.2- CARATTERISTICHE PREFERENZIALI [F2]

La soluzione offerta presenta il dispositivo di blocco della focale; pertanto, al presente criterio tabellare di valutazione, la commissione giudicatrice assegna il seguente punteggio:

Operatore	Touch screen	Punteggio T
ZEISS	Offerto	2,00

9. ID6.3- CARATTERISTICHE PREFERENZIALI [F3]

La soluzione offerta presenta il dispositivo incorporato per la regolazione fine della distanza focale combinata di microscopio e micromanipolatore laser. Pertanto, al presente criterio tabellare di valutazione, la commissione giudicatrice assegna il seguente punteggio:

Operatore	Touch screen	Punteggio T
ZEISS	Offerto	2,00

Nella seguente tabella si riporta il punteggio complessivo:

OPERATORE	CARL ZEISS SPA
MODELLO	TIVATO 700
ID1.1	16,00
ID1.2	4,00
ID2	10,00
ID3	12,00
ID4	12,00
ID5	8,00
ID6.1	4,00
ID6.2	2,00
ID6.3	2,00
TOT	70,00

Pisa 8 giugno 2022

La commissione giudicatrice

Ing. Vittorio Ricchiuto

Prof. Luca Bruschini

Dr. Andrea De Vito