

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

OGGETTO	PUNTI	TOTALE
<b>A) Gruppo di lavoro</b>		<b>15</b>
<b>A1 Descrizione del gruppo di lavoro</b> usato e delle competenze professionali, con indicazioni delle professionalità acquisite o da acquisire. In particolare sarà valutata l'adeguatezza del personale che si intende impiegare in termini di numero, ruolo, compiti, qualifica professionale, i curricula, l'adeguatezza dell'organizzazione anche in termini di sostituzione del personale impiegato in funzione dell'efficienza e tempestività.	5	
<b>A2 Organizzazione proposta:</b> sarà valutata la rispondenza, con riferimento al team impiegato nel ruolo degli "amministrativi", con uno scostamento di due massimo tre unità, ferme restando le figure professionali ritenute necessarie, come descritte nella parte relativa al costo del personale.	6	
<b>A3 Processi di formazione</b> che a ciclo continuo prevedono anche in loco corsi di formazione con il coinvolgimento della stazione appaltante.	4	
<b>B) Modalità di organizzazione e di svolgimento del front-office</b>		<b>15</b>
<b>B1: descrizione delle soluzioni organizzative</b> tendenti alla riduzione dell'utenza al front-office con soluzioni tecnologiche già testate e WEB che semplifichino le procedure e riducono la presenza fisica allo sportello. Sono valutate le app, il numero di addetti dedicati al front office (con esclusione dei periodi di apertura in picchi di flusso), la capacità di interazione della strumentazione offerta con lo sportello fisico (operatori dell'appaltatore e impiegati comunali) e con sistemi di prenotazione on line e comunque di comunicazione telematica.	7,5	
<b>B2: descrizione della modalità di gestione dello sportello e del front-office con l'utilizzo di sistemi elimina code evoluti.</b> Descrizione dell'attività organizzativa indicando il numero degli addetti al front office, la capacità di risposta e di accoglienza, capacità di problem-solving.	7,5	
<b>C) Gestione delle attività ordinarie tributarie:</b>		<b>15</b>
<b>C1: descrizione del modello organizzativo delle attività ordinarie</b> per singolo tributo con indicazione delle fasi di lavoro temporali e crono-programma coerente con le scadenze degli adempimenti di emissione delle massive tributarie. Descrizione della gestione dei ritorni delle massive ordinarie e delle attività di bonifica. La Commissione valuta l'efficienza delle analisi organizzative che, attraverso la descrizione delle attività anche con il supporto di flussi procedurali ( flow-chart) e con crono-programma, evidenziano operativamente l'analisi delle attività. La Commissione valuterà l'adeguatezza della descrizione ad una corretta ed efficiente congruità della gestione sotto l'aspetto normativo, tecnico e procedurale con particolare riferimento alle procedure SIGEL dimostrate nella demo.	7,5	
<b>C2: descrizione dell'attività di gestione incassi delle grandi utenze non domestiche TARI,</b> al fine di stimolare la riscossione spontanea. La Commissione valuta l'organizzazione proposta e la descrizione delle attività anche dimostrata con flussi procedurali ( flow-chart) e con crono-programma. Viene preferita l'offerta più efficiente sotto il profilo temporale e di risultato.	7,5	

<b>D) Modalità di svolgimento dell'attività di accertamento</b>		<b>15</b>
<b>D1: descrizione del modello organizzativo delle attività di accertamento per omesso versamento dei tributi TARI /ICP/TOSAP.</b> con indicazione delle fasi di lavoro temporali e crono-programma delle relative attività. descrizione della gestione dei ritorni delle notifiche degli atti e delle attività di bonifica con eventuali emissioni di atti di accertamento. Verranno premiate le analisi organizzative che attraverso la descrizione delle attività anche con il supporto di flussi procedurali (flow-chart) e con crono-programma evidenziano operativamente l'analisi delle attività. La Commissione valuta la modalità organizzativa e procedurale dell'attività richiesta e l'adeguatezza della descrizione con particolare riferimento alle procedure SIGEL dimostrare nella giornata dedicata.	7,5	
<b>D2: descrizione del modello organizzativo delle attività di accertamento TOSAP e ICP</b> a seguito delle attività di controllo sul territorio con indicazioni delle fasi di lavoro temporali e crono-programma, anche con il supporto di diagrammi flow-chart. La Commissione valuta le modalità di svolgimento dell'attività di controllo del territorio, preferendo l'utilizzo di strumentazione tecnologicamente avanzata con modalità di trasmissione dei dati on line.	7,5	
<b>E) Affissioni</b>		<b>10</b>
<b>E1: Descrizione del software relativamente alle modalità di formazione della prenotazione di affissione:</b> saranno valutate le funzionalità che permettono di semplificare il procedimento; gli automatismi nel calcolo dei diritti; la possibilità di conoscere in tempo reale la capacità residua degli impianti comunali affissionali. Viene valutata la semplicità d'uso dell'interfaccia utente per la lettura dei dati e la formulazione delle query. Per la valutazione di questo specifico punto la Commissione si avvale della demo del software da parte di ogni singolo concorrente, che verrà visionata in una seduta apposita, dopo l'esame dell'offerta tecnica e prima dell'apertura dell'offerta economica.	6	
<b>E2: Funzionalità del software per interazione con il sistema di pagamento PagoPA, l'integrazione con il sistema cartografico del Comune di Livorno:</b> descrizione delle modalità operative, facendo riferimento ad eventuali esperienze avute con altre PA per analoghi servizi.	4	

L'offerta tecnica viene valutata secondo il criterio del confronto a coppie, come illustrato nelle Linee guida ANAC n.2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1005 del 21 settembre 2016.

I valori da utilizzare da ciascun commissario nel confronto dell'offerta di ciascun concorrente, che esprimono il grado di preferenza sono i seguenti:

1 nessuna preferenza; 2 preferenza minima, 3 preferenza piccola; 4 preferenza media; 5 preferenza grande; 6 preferenza massima.

Al termine del confronto si attribuiscono i punteggi sulla base del criterio dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie.

Il punteggio tecnico progettuale attribuito all'offerta sarà calcolato in base ai predefiniti criteri di valutazione. La redazione del progetto da parte dell'offerente dovrà essere obbligatoriamente organizzato nel medesimo ordine dei criteri di valutazione, e dovranno essere tassativamente indicati come da tabella, ~~allegato B parte non integrante~~. Ogni partecipante alla gara dovrà produrre uno specifico allegato documentale con il quale viene effettuata una presentazione generale della società e un

allegato con la descrizione del gruppo di lavoro (curricula) e delle professionalità che verranno eventualmente acquisite indicando puntualmente per ogni unità lavorativa il contratto di lavoro di riferimento, il numero di ore settimanali ed annuali, [REDACTED]. La mancata presentazione dei due allegati sarà causa di valutazione negativa dell'offerta.

La documentazione deve essere in formato [REDACTED] A4, dimensione carattere non inferiore a 10. Il progetto tecnico non deve essere superiore a 60 pagine. Gli schemi relativi ai flow-chart e crono-programma e descrizione di prodotti da utilizzare nell'appalto, quali a titolo di esempio: strumentazione tecnologica/mezzi e automezzi/software affissioni/ecc, potranno essere presentate in un documento allegato parte integrante del progetto tecnico. Tale documento non potrà essere superiore a 30 pagine di formato A4 e non sarà computato nelle 60 pagine richieste.

## VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica deve essere redatta nel rispetto delle singole voci di costo individuate nella tabella relativa al "Prospetto economico degli oneri complessivi necessari per l'acquisizione del servizio". Indicazioni diverse dovranno essere adeguatamente motivate.

Per il costo del personale l'appaltatore dovrà specificare dettagliatamente il costo per lavoratori assunti a seconda del profilo professionale, dell'inquadramento contrattuale, delle ore di lavoro settimanali. Tali costi dovranno essere specificati per singolo lavoratore e nel totale parziale, riferito alle singole figure professionali.

Il punteggio relativo all'offerta economica sarà assegnato secondo il **metodo cosiddetto bilineare**, (secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino a un valore soglia, calcolato ad esempio come la media del ribasso dei concorrenti, per poi flettere e crescere ad un ritmo molto limitato):

Al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso verrà attribuito il punteggio di 30, agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio inferiore calcolato in base alla seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1-X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuiti al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.