

**INTERVENTI INTEGRATIVI DI SEGNALETICA ORIZZONTALE, VERTICALE E OPERE CIVILI (4 anni – 196.00,00 €)  
CIG 7100904B58**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA MASSIMO PUNTI 70**

Il Bando, che prevede il criterio di aggiudicazione dell' "offerta economicamente più vantaggiosa", ha stabilito di assegnare all'offerta tecnica un punteggio massimo di 70/100 suddividendo l'offerta in elementi **qualitativi** (criterio 2A - punteggio massimo 10/70) e in elementi **quantitativi** (criteri 2B, 2C, 2D e 2E - punteggio massimo 60/70).

Come stabilito dal Bando, la commissione ha valutato gli elementi **qualitativi** mediante il criterio del confronto a coppie per l'attribuzione del punteggio di 10/70, mentre ha valutato gli elementi **quantitativi** applicando le formule di proporzionalità, previste per l'attribuzione del punteggio di 60/70.

Hanno partecipato e sono state ammesse alla procedura aperta di selezione n. 5 soggetti:

- A) DGM SRL
- B) ITALVERNICI SRL
- C) MFR Srlu
- D) AVR S.p.A.
- E) SEGNALETICA STRADALE CONSELVANA DI DESTRO PAOLO & C. S.N.C

Per ciascun confronto i commissari hanno concordato nella valutazione pervenendo all'attribuzione di un punteggio, unitariamente stabilito, in conformità alle previsioni del bando, così come hanno concordato sull'attribuzione dei punteggi degli elementi quantitativi.

**Il riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascuna OFFERTA TECNICA è il seguente:**

A) DGM SRL	54,17 / 70
B) ITALVERNICI SRL	52,50 / 70
C) MFR Srlu	7,50 / 70
D) AVR S.p.A.	61,00 / 70
E) SEGNALETICA STRADALE CONSELVANA S.N.C	27,16 / 70

Di seguito si riporta un giudizio sintetico riferito alle offerte tecniche nel loro complesso.

**OFFERTE QUALITATIVE – PUNTEGGIO MAX 10/70**

**2A - SISTEMA OPERATIVO E ORGANIZZATIVO (max 10 punti)**

Dal confronto a coppie emerge su tutti l'offerta di AVR che si distingue per un'organizzazione operativa ottimamente illustrata in relazione a tutti gli elementi premianti del criterio. MFR ben illustra il sistema operativo con servizio di pronto intervento, attività di monitoraggio e segnalazione anomalie e controllo, schede dei lavori e rilievo degli impianti presenti. Di livello inferiore le offerte di DGM e Italvernici comparabili per l'organizzazione tecnica, operativa e conoscenza del territorio, ritenute comunque superiori a quella di Conselvana.

Il riepilogo dei punteggi attribuiti all' offerta tecnica **qualitativa**, è il seguente:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| A) DGM SRL                               | punteggio 2,50  |
| B) ITALVERNICI SRL                       | punteggio 2,50  |
| C) MFR Srlu                              | punteggio 5,83  |
| D) AVR S.p.A.                            | punteggio 10,00 |
| E) SEGNALETICA STRADALE CONSELVANA S.N.C | punteggio 0     |

La commissione rileva piena corrispondenza tra gli esiti dei confronti a coppie e i giudizi di merito maturati per il presente criterio.

## **OFFERTE QUANTITATIVE – PUNTEGGIO MAX 60/70**

### **2B – DISTANZA SEDE OPERATIVA DA TERRITORIO COMUNALE (max 25 punti)**

I tempi di percorrenza dichiarati, dalla sede operativa e il punto convenzionale indicato dalla stazione appaltante, sono stati verificati con GoogleMaps riscontrando piena rispondenza.

Le sedi operative sono state dichiarate da tutte le imprese disponibili alla data della gara.

Risulta pertanto:

- |                     |   |              |
|---------------------|---|--------------|
| A) DGM SRL          | – tempo percorrenza 11 minuti < 15 minuti:          | punteggio 25 |
| B) ITALVERNICI SRL  | – tempo percorrenza 24 minuti $15 < x < 30$ minuti: | punteggio 20 |
| C) MFR Srlu         | – dichiara sede non disponibile:                    | punteggio 0  |
| D) AVR S.p.A.       | – tempo percorrenza 3 minuti < 15 minuti:           | punteggio 25 |
| E) SEGN. CONSELVANA | – tempo percorrenza 1 minuti < 15 minuti:           | punteggio 25 |

### **2C – ESPERIENZA DEL PERSONALE (max 15 punti)**

Tutte le imprese hanno dichiarato in merito al personale operativo alla data della gara specificando gli addetti con relativa anzianità di servizio, quanto segue:

- |                     |   |              |
|---------------------|---|--------------|
| A) DGM SRL          | – sommatoria anni di servizio relativa ai due operai specializzati e 2 operai qualificati con maggiore anzianità 40,50 - $30 < x < 48$  | punteggio 10 |
| B) ITALVERNICI SRL  | – sommatoria anni di servizio 71,7 > 48   | punteggio 15 |
| C) MFR Srlu         | – non ha dichiarato la disponibilità di almeno 4 operai ma soltanto di 3  | punteggio 0  |
| D) AVR S.p.A.       | – sommatoria anni di servizio 50,8 > 48   | punteggio 15 |
| E) SEGN. CONSELVANA | – non ha dichiarato la disponibilità del personale che effettivamente dedicherà all'appalto, ma soltanto il personale alle proprie dipendenze peraltro senza specificarne la qualifica e senza allegare le schede richieste | punteggio 0  |

Si rileva che le imprese MFR e CONSELVANA non ha allegato le schede degli addetti con foto, generalità, n° matricola, posizione assicurativa, posizione previdenziale, n° iscrizione cassa edile e attestati di formazione come richiesto espressamente dal bando.

### **2D – CERTIFICAZIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001 (max 5 punti)**

Dalle dichiarazioni rese e dalla documentazione fornita risulta:

- |                     |                   |               |
|---------------------|-------------------|---------------|
| A) DGM SRL          | - in possesso     | – punteggio 5 |
| B) ITALVERNICI SRL  | - non in possesso | – punteggio 0 |
| C) MFR Srlu         | - non in possesso | – punteggio 0 |
| D) AVR S.p.A.       | - in possesso     | – punteggio 5 |
| E) SEGN. CONSELVANA | - non in possesso | – punteggio 0 |

## **2E – MIGLIORIA LAVORAZIONI (max 15 punti)**

Le quantità di interventi per lavorazioni offerte a puro titolo gratuito risultano:

- A) DGM SRL - 70
- B) ITALVERNICI SRL - 90
- C) MFR Srlu - 10
- D) AVR S.p.A. - 36
- E) SEGN. CONSELVANA - 13

applicando la formula della proporzionalità inversa risultano i seguenti punteggi:

- A) DGM SRL -  $70 \times 15 / 90 =$  punteggio 11,67
- B) ITALVERNICI SRL -  $90 \times 15 / 90 =$  punteggio 15,00
- C) MFR Srlu -  $10 \times 15 / 90 =$  punteggio 1,67
- D) AVR S.p.A. -  $36 \times 15 / 90 =$  punteggio 6,00
- E) SEGN. CONSELVANA -  $13 \times 15 / 90 =$  punteggio 2,16

## **RIEPILOGO OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA**

Il riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica quantitativa, è il seguente:

- A) DGM SRL - 51,67/60
- B) ITALVERNICI SRL - 50,00/60
- C) MFR Srlu - 1,67/60
- D) AVR S.p.A. - 51,00/60
- E) SEGN. CONSELVANA - 27,16/60

La commissione rileva piena corrispondenza tra gli esiti delle valutazioni proporzionali maturati per ciascun criterio.

Sedute della Commissione:

21.09.2017– Apertura offerte tecniche – seduta pubblica;

29.09.2017– Valutazione offerte tecniche

05.10.2017– Valutazione offerte tecniche

La Commissione giudicatrice

Arch. Riccardo Maurri (Presidente)

Ing. Roberto Del Corso (Componente)

Arch. Fabrizio Mori (Componente)