

COMUNE DI LIVORNO  
SETTORE CONTRATTI PROVVEDITORATO ECONOMATO PATRIMONIO E  
DEMANIO

UFFICIO PROVVEDITORATO ECONOMATO

(c.f. 00104330493)

CIG 70887426F3

Verbale della procedura aperta, svoltasi tramite gara per via telematica per l'affidamento in appalto dell'ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AGGIUDICAZIONE DI APPALTI ANNUALI PER L'ESECUZIONE DI INTERVENTI PER RIPARAZIONI PUNTUALI URGENTI GUARDRAIL E PARAPETTI METALLICI per la durata di anni 4 per l'importo stimato di euro 324.000,00 oltre IVA di cui euro 301.320,00 oltre IVA per lavori a misura soggetti a ribasso ed euro 22.680,00 oltre IVA per oneri della sicurezza non ribassabili per tutta la durata dell'accordo con ammissione di offerte soltanto in ribasso in applicazione della Determinazione del Dirigente del Settore Nuove Opere e Urbanizzazioni n. 5469 del 28/06/2017 e aggiudicata con il criterio di cui all'art. 95 comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 (offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo).

Il tutto ai sensi della Disciplina delle Procedure Contrattuali approvata con deliberazione Giunta Comunale n° 174 del 14.05.2002.

Visto il bando di gara pubblicato ai sensi di legge sul profilo del committente in data 11/08/2017. Il giorno 20 settembre 2017 alle ore 10:00 si procede in seduta pubblica all'estrazione a sorte dei componenti della Commissione giudicatrice.

Vengono estratti i nominativi dell'Ing. Luca Barsotti, dell'Arch. Fabrizio Mori e Geom. Massimiliano Marconi.

La Commissione è pertanto così composta (determinazione n. 7536 del 20/09/2017):

Presidente: Ing. Luca Barsotti

Membri: Arch. Fabrizio Mori, Geom. Massimiliano Marconi.

Il giorno 26 settembre 2017 alle ore 15:00 si apre la seduta pubblica per la verifica dei requisiti di partecipazione per l'ammissione alla gara. La verifica viene svolta dal Seggio di Gara costituito dal

The bottom of the page contains three handwritten signatures or initials. On the left, there is a signature that appears to be 'Luca Barsotti'. In the center, there is a signature that appears to be 'Fabrizio Mori'. On the right, there is a signature that appears to be 'Massimiliano Marconi' with a circled 'h' or similar mark next to it.

personale dell'Ufficio Provveditorato e presieduta dal Responsabile dell'Ufficio medesimo. Si dà atto che le decisioni del seggio hanno natura provvedimento definitiva.

Assiste alla seduta pubblica il Sig. Luca Ferrari delegato dell'impresa AVR SpA.

Il Seggio prende atto che sono pervenute le offerte delle seguenti imprese:

1. MORETTI WALTER SRL
2. DGM SRL
3. AVR S.p.A.

quindi procede alla verifica dei documenti presentati dalle concorrenti ai fini della loro ammissione alla fase successiva della gara. Viene svolto il soccorso istruttorio nei confronti dell'impresa Moretti Walter srl in merito alla dichiarazione relativa all'organico operativo di cui al punto 6 del disciplinare. Ricevuto esaustivo chiarimento formale da parte dell'impresa Moretti ed appurato che tutte le altre concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal disciplinare di gara, il seggio le ammette alla fase successiva della procedura e provvede, sempre in seduta pubblica, all'apertura delle offerte progettuali, verifica che siano complete e firmate digitalmente e, pertanto, imm modificabili ed inalterabili.

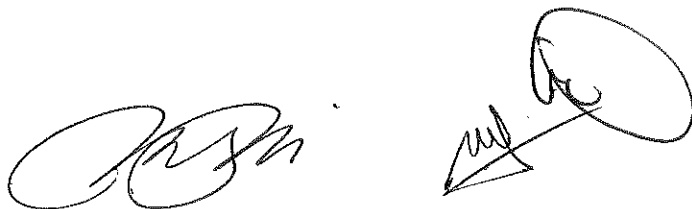
La documentazione costituente le offerte tecniche è conservata con le modalità di sicurezza garantite dal sistema START della Regione Toscana.

La Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte progettuali in successive sedute riservate.

La Commissione si riunisce in seduta riservata nei giorni 17 e 25 ottobre 2017 per valutare le offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri predeterminati e contenuti nei documenti di gara. Preliminarmente all'avvio dei lavori, il Presidente e i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di non aver subito condanne anche non definitive per reati contro la Pubblica Amministrazione e, visto l'elenco delle imprese partecipanti, di non aver alcun conflitto di interesse anche potenziale, in rapporto agli operatori economici che partecipano alla gara.

Il verbale delle sedute riservate viene allegato al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

La Commissione stabilisce, quindi, di convocare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche il giorno 15 novembre 2017 alle ore 12:00. Di ciò viene data comunicazione alle concorrenti.



Il giorno 15 novembre 2017 alle ore 12:00 la Commissione si riunisce in seduta pubblica presso l'ufficio Provveditorato del Comune di Livorno.

E' presente alla seduta pubblica la Sig.ra Alessandra Masoni delegata dell'impresa AVR spa.

Prima di aprire le offerte economiche la Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte progettuali:

- 1) MORETTI WALTER SRL ottiene il punteggio di punti 48.86 su 70.00
- 2) DGM SRL ottiene il punteggio di punti 38.05 su 70.00
- 3) AVR S.p.A. ottiene il punteggio di punti 49.40 su 70.0

Dopodiché vengono aperte le offerte economiche. I concorrenti presentano i ribassi di sotto riportati. Il sistema assegna in automatico il punteggio, mediante la formula indicata nel bando:

- 1) MORETTI WALTER SRL offre il ribasso del 15,88% corrispondente a punti 26.3349 su 30.00
- 2) DGM SRL offre il ribasso del 10,39% corrispondente a punti 17.2305 su 30.00
- 3) AVR S.p.A. offre il ribasso del 18,09 % corrispondente a punti 30.00 su 30.00


Dalla sommatoria dei punteggi attribuiti alle offerte progettuali ed economiche si forma la seguente graduatoria di merito:

- 1) AVR S.p.A ottiene il punteggio complessivo di punti 79.40
- 2) MORETTI WALTER SRL ottiene il punteggio complessivo di punti 75.1949
- 3) DGM SRL ottiene il punteggio complessivo di punti 55.2805

Preso atto della graduatoria soprariportata, la Commissione si riunisce brevemente in seduta riservata per effettuare l'esame del dettaglio di composizione del prezzo rimesso in sede di gara dalla concorrente prima classificata. Dall'esame di detto documento emerge che gli elementi in esso contenuti risultano idonei e sufficienti per ritenere l'offerta congrua. Appurato che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'amministrazione è quella presentata dall'Impresa AVR spa – C.F. 00787010586A e P.I. 00931311005 - con sede legale in Via F. Tensi 116, 00133 Roma

#### SI PROPONE L'AGGIUDICAZIONE

ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 alla suddetta impresa dell'ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AGGIUDICAZIONE DI APPALTI ANNUALI PER L'ESECUZIONE DI INTERVENTI PER RIPARAZIONI PUNTUALI URGENTI



GUARDRAIL E PARAPETTI METALLICI per l'importo di euro 269.491,2120 oltre IVA, di cui euro 246.811,2120 oltre IVA per lavori a misura al netto del ribasso 18,09% ed euro 22.680,00 oltre IVA per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso.

L'aggiudicazione avverrà previa approvazione di apposito provvedimento dirigenziale.

Le documentazioni inviate dalle imprese e gli originali delle offerte sono conservati nel sistema gare on line del Comune di Livorno.

Si dà atto che l'impresa proposta per l'aggiudicazione, ha dichiarato in sede di presentazione dell'offerta che non intende subappaltare ai sensi dell'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto è decaduta da tale facoltà.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE





# Comune di Livorno

Dipartimento I – Lavori Pubblici

GARA D'APPALTO

**INTERVENTI PER RIPARAZIONI PUNTUALI URGENTI  
GUARDRAIL E PARAPETTI METALLICI**

## VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Il Presidente della Commissione

Ing. Luca Barsotti

I Membri della Commissione

Geom. M. Marconi

Arch. F. Mori

Livorno, 10.11.17

**INTERVENTI PER RIPARAZIONI PUNTUALI URGENTI  
GUARDRAIL E PARAPETTI METALLICI**

CRITERIO 1

MAX **10** PUNTI

**SISTEMA OPERATIVO E ORGANIZZATIVO**

Giudizio Commissione				
	1 colonna		2 colonna	
	B) DGM		C) AVR	
A) Moretti	<b>A</b>	<b>2</b>	<b>C</b>	<b>3</b>
	B) DGM		<b>C</b>	<b>4</b>
			C) AVR	

PUNTEGGIO

IMPRESE >	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
1 colonna	2	0	3
2 colonna	0	0	4
Pareggi	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>7</b>

Coefficienti	0,286	0,000	1,000
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>2,857</b>	<b>0</b>	<b>10</b>

Handwritten signature and a circular stamp.

INTERVENTI PER RIPARAZIONI PUNTUALI URGENTI  
GUARDRAIL E PARAPETTI METALLICI

RIPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

CRITERIO	DESCRIZIONE	Punteggio MAX
2A	SISTEMA OPERATIVO E ORGANIZZATIVO	10,0
2B	TEMPI PERCORRENZA	15,0
2C	ESPERIENZA PERSONALE	15,0
2D	CERTIFICAZ ISO 14001	5,0
2E	MIGLIORIA LAVORAZIONI	25,0
TOTALE		70,0

A) Moretti	B) DGM	C) AVR
2,86	0,00	10,00
6,00	15,00	15,00
15,00	15,00	15,00
0,00	5,00	5,00
25,00	3,05	4,40
48,86	38,05	49,40

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large circular mark and several scribbled lines.

**INTERVENTI PER RIPARAZIONI PUNTUALI URGENTI  
GUARDRAIL E PARAPETTI METALLICI (4 anni – 324.00,00 €)  
CIG 70887426F3**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA MASSIMO PUNTI 70**

Il Bando, che prevede il criterio di aggiudicazione dell' "offerta economicamente più vantaggiosa", ha stabilito di assegnare all'offerta tecnica un punteggio massimo di 70/100 suddividendo l'offerta in elementi **qualitativi** (criterio 2A - punteggio massimo 10/70) e in elementi **quantitativi** (criteri 2B, 2C, 2D e 2E - punteggio massimo 60/70).

Come stabilito dal Bando, la commissione ha valutato gli elementi **qualitativi** mediante il criterio del confronto a coppie per l'attribuzione del punteggio di 10/70, mentre ha valutato gli elementi **quantitativi** applicando le formule di proporzionalità, previste per l'attribuzione del punteggio di 60/70.

Hanno partecipato e sono state ammesse alla procedura aperta di selezione n. 3 soggetti:

- A) MORETTI WALTER srl
- B) DGM srl
- C) AVR S.p.A.

Per ciascun confronto i commissari hanno concordato nella valutazione pervenendo all'attribuzione di un punteggio, unitariamente stabilito, in conformità alle previsioni del bando, così come hanno concordato sull'attribuzione dei punteggi degli elementi quantitativi.

**Il riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascuna OFFERTA TECNICA senza parametrizzazione è il seguente:**

A) MORETTI WALTER srl	48,86	/70
B) DGM srl	38,05	/70
C) AVR S.p.A.	49,40	/70

Di seguito si riporta un giudizio sintetico riferito alle offerte tecniche nel loro complesso.

**OFFERTE QUALITATIVE – PUNTEGGIO MAX 10/70**

**2A - SISTEMA OPERATIVO E ORGANIZZATIVO (max 10 punti)**

Dal confronto a coppie emerge su tutti l'offerta di AVR che si distingue per un'organizzazione operativa ottimamente illustrata in relazione a tutti gli elementi premianti del criterio.

MORETTI ben illustra il sistema organizzativo ed operativo con disponibilità di servizio di assistenza tecnica progettuale, produzione di elementi e disponibilità di adeguati mezzi. Di livello inferiore l'offerta di DGM in relazione a quanto viene dettagliato per l'organizzazione tecnica e operativa.

Il riepilogo dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica **qualitativa**, è il seguente:

A) MORETTI WALTER srl	punteggio 2,86	/10
B) DGM srl	punteggio 0,00	/10
C) AVR S.p.A.	Punteggio 10,00	/10



La commissione rileva piena corrispondenza tra gli esiti dei confronti a coppie e i giudizi di merito maturati per il presente criterio.

### **OFFERTE QUANTITATIVE – PUNTEGGIO MAX 60/70**

#### **2B – DISTANZA SEDE OPERATIVA DA TERRITORIO COMUNALE (max 15 punti)**

I tempi di percorrenza dichiarati, dalla sede operativa e il punto convenzionale indicato dalla stazione appaltante, sono stati verificati con GoogleMaps riscontrando piena rispondenza.

Le sedi operative sono state dichiarate da tutte le imprese disponibili alla data della gara.

Risulta pertanto:

A) MORETTI WALTER srl	tempo percorrenza 57 minuti < 60 min.:	punteggio 6 /15
B) DGM srl	tempo percorrenza 11 minuti < 15 min.:	punteggio 15 /15
C) AVR S.p.A.	tempo percorrenza 3 minuti < 15 min.:	punteggio 15 /15

#### **2C – ESPERIENZA DEL PERSONALE (max 15 punti)**

Tutte le imprese hanno dichiarato in merito al personale operativo alla data della gara specificando gli addetti con relativa anzianità di servizio, quanto segue:

A) MORETTI WALTER srl	sommatoria anni di servizio 55,8 > 48	punteggio 15 /15
B) DGM srl	sommatoria anni di servizio 50,8 > 48	punteggio 15 /15
C) AVR S.p.A	sommatoria anni di servizio 58,3 > 48	punteggio 15 /15

#### **2D – CERTIFICAZIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001 (max 5 punti)**

Dalle dichiarazioni rese e dalla documentazione fornita risulta:

A) MORETTI WALTER srl	non in possesso	– punteggio 0	/5
B) DGM srl	in possesso	– punteggio 5	/5
C) AVR S.p.A	in possesso	– punteggio 5	/5

#### **2E – MIGLIORIA LAVORAZIONI (max 25 punti)**

Le quantità di interventi per lavorazioni offerte a puro titolo gratuito risultano:

A) MORETTI WALTER srl	500 m.
B) DGM srl	61 m.
C) AVR S.p.A	88 m.

applicando la formula della proporzionalità inversa risultano i seguenti punteggi:

A) MORETTI WALTER srl	$500 \times 25 / 500 =$	punteggio 25,00	/25
B) DGM srl	$61 \times 25 / 500 =$	punteggio 3,05	/25
C) AVR S.p.A	$88 \times 25 / 500 =$	punteggio 4,40	/25

La commissione rileva piena corrispondenza tra gli esiti delle valutazioni maturati per ciascun criterio.

Sedute della Commissione:

28.09.2017– Apertura offerte tecniche qualitative – seduta pubblica

17.10.2017– Valutazione offerte tecniche quantitative

25.10.2017– Valutazione offerte tecniche qualitative

La Commissione giudicatrice

Ing. Luca Barsotti (Presidente)

Geom. Massimiliano Marconi (Componente)

Arch. Fabrizio Mori (Componente)

