



COMUNE DI SAN VINCENZO
Via B.Alliata, 4 57027 San Vincenzo (LI)
PEC: comunesanvincenzo@postacert.toscana.it

GESTIONE ASSOCIATA

COMUNE DI SASSETTA
Via Roma, 15 57020 Sassetta (LI)
PEC: comunesassetta@postacert.toscana.it



AREA 3 - SERVIZI FINANZIARI E LAVORI PUBBLICI

**PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE
COMUNE DI SASSETTA
PERIODO 01/01/2018 – 31/12/2022**

**CRITERI ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE
DELLE OFFERTE**

L'appalto del servizio in oggetto viene celebrato con procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 del Codice dei contratti ed appalti pubblici – D.Lgs 18 aprile 2016 n. 50 e successive modifiche ed integrazioni.

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3, del Codice, con la valutazione dei criteri e con l'attribuzione dei punteggi di seguito riportati.

La valutazione delle offerte avverrà sulla base dei parametri valutativi seguenti:

Elementi di valutazione		Punteggio max da attribuire
α	OFFERTA TECNICA: suddivisa tra criteri qualitativi e criteri quantitativi	75
β	OFFERTA ECONOMICA: ribasso sull'importo a base di gara	25
γ	PUNTEGGIO FINALE: punteggio complessivo massimo da assegnare	100

Il punteggio finale da assegnare a ciascun operatore economico concorrente sarà calcolato attraverso la somma dei punteggi attribuiti riguardo a ciascun elemento di valutazione:

$$\gamma = \alpha + \beta$$

Il concorrente che avrà ottenuto il punteggio finale più alto in graduatoria risulterà l'operatore economico aggiudicatario.

La valutazione e l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione qualitativi dell'elemento A – OFFERTA TECNICA, saranno effettuate dalla Commissione di aggiudicazione di cui all'articolo 77 del Codice.

La Commissione di aggiudicazione verrà nominata dopo il termine di scadenza di presentazione delle offerte, con successivo provvedimento, secondo quanto stabilito dall'articolo 77 del Codice.

PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE		
criteri di valutazione		punteggio max
α	OFFERTA TECNICA, suddivisa tra criteri qualitativi e quantitativi	75
$\alpha.1$	CRITERI QUALITATIVI, suddivisi tra i seguenti sub-criteri:	15
$\alpha.1.1$	Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio che consentano di garantire la sua erogazione secondo standard di qualità, celerità, completezza delle informazioni, facilità negli scambi comunicativi ed erogazione dei servizi	10

	<p>connessi con il servizio di tesoreria del Comune anche in sedi e filiali collocate nel territorio comunale o anche fuori dal territorio comunale indicandole distintamente.</p> <p>Si precisa che per essere ammessi alla gara occorre garantire dal momento di avvio del servizio almeno una filiale/sportello operativa sul territorio comunale di Sassetta, per almeno 2 giorni lavorativi per ogni settimana.</p> <p>Altre accortezze volte agli utenti dei servizi di tesoreria (esempio carta di servizi);</p>	
$\alpha.1.2$	Innovazioni tecnologiche ed informatiche che incidono sull'effettivo svolgimento del servizio di tesoreria	5
$\alpha.2$	CRITERI QUANTITATIVI, suddivisi tra i seguenti sub-criteri:	60
$\alpha.2.1$	Commissione unica su ogni accredito espressa in percentuale, per la riscossione attraverso il servizio POS mediante utilizzo di Pagobancomat, carte di credito e carte prepagate dei circuiti a maggiore diffusione, comprensiva di spese di installazione, manutenzione, sostituzione, disinstallazione, canone e commissioni a carico del Comune.	15
$\alpha.2.2$	Corresponsione al Comune di una sponsorizzazione da quantificare in euro, da erogarsi ogni anno e per tutta la durata della convenzione per attività istituzionali, culturali, sociali, sportive di valorizzazione del patrimonio artistico e per manifestazioni varie.	10
$\alpha.2.3$	Tasso di interesse attivo per il Comune da applicarsi su tutte le somme depositate, applicando il tasso ufficiale di riferimento (TUR), aumentato/diminuito dello spread (espresso in termini percentuali sino a tre decimali) pari a quello stabilito in sede di gara.	5
$\alpha.2.4$	Tasso di interesse passivo sulle anticipazioni di tesoreria, applicando il tasso ufficiale di riferimento (TUR) aumentato/diminuito dello spread (espresso in termini percentuali sino a tre decimali) pari a quello stabilito in sede di gara. Lo spread in aumento non può superare la misura percentuale di 0,850.	30
β	<p>OFFERTA ECONOMICA</p> <p>Compenso per il servizio quinquennale, comprensivo di qualsiasi onere e/o commissione a carico del Comune con l'esclusione di quelli di cui ai sub-criteri $\alpha.2.2$, $\alpha.2.4$, $\alpha.2.5$, dell'offerta tecnica - criteri quantitativi.</p> <p>Il compenso è definito dal corrispettivo in euro con un massimo di due decimali, onnicomprensivo richiesto per lo svolgimento del servizio, che non deve essere superiore ad euro 10.000,00 (diecimila/00) al netto dell'IVA. Nessuna commissione e/o onere comunque denominato potrà essere posto a carico dei beneficiari degli ordinativi di pagamento e dei debitori degli ordinativi di incasso. Nessuna ulteriore commissione e/o onere comunque denominato potrà essere posto a carico dell'Ente relativamente alla gestione del servizio, alla tenuta del conto, nonché per incassi o pagamenti con qualunque modalità effettuati se non prima concordati in via formale.</p>	25

VALUTAZIONE DEI CRITERI QUALITATIVI DELL'OFFERTA TECNICA

Per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri qualitativi dell'offerta tecnica la Commissione di aggiudicazione procederà desumendo i dati di valutazione da un'apposita relazione redatta dal soggetto concorrente.

La relazione, pertanto, dovrà contenere tutti i dati e le informazioni relative ai sub-criteri, necessari per la corretta e congrua valutazione e per l'assegnazione dei punteggi.

Ogni singola offerta dovrà essere redatta seguendo la descrizione del sub-criterio di riferimento.

La Commissione di aggiudicazione si riserva la facoltà di attribuire un punteggio pari a 0 (zero) per ogni voce che non sia espressa chiaramente, che non rispetti i riferimenti al sub-criterio o che sia formulata in modo tale da poter essere equivocata o difficilmente valutata e controllata.

Qualora, nella valutazione delle offerte, emergesse un utilizzo del medesimo sub-criterio di offerta inserito in più parametri di valutazione, la Commissione giudicatrice lo valuterà comunque una sola volta, scegliendo a suo insindacabile giudizio il parametro a cui attribuirlo, secondo un criterio di maggiore congruità.

Per l'attribuzione del punteggio per sub-criterio verrà applicato il calcolo seguente, detto metodo aggregativo compensatore:

$$Pa = \sum r [Pi * Vi]$$

Dove:

Pa = punteggio dell'offerta del concorrente (*a*)

Σr = sommatoria numero dei sub-criteri

Pi = punteggio massimo attribuibile al sub-criterio (*i*)

Vi = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente rispetto al sub-criterio (*i*)

I coefficienti *Vi* sono determinati attraverso il calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per ciascun sub-elemento di valutazione ogni commissario esprimerà un giudizio cui corrisponderà l'attribuzione di un coefficiente compreso tra 0 e 1 come da tabella seguente.

<i>valutazione</i>	<i>Vi</i>
ottima	1,0
buona	0,8
discreta	0,6
sufficiente	0,4
carente	0,2
totalmente inadeguata	0,0

Dove si dovrà intendere per:

totalmente inadeguata e quindi esclusa dal processo di valutazione, la mancata indicazione degli elementi esplicitati quali criteri di valutazione o la non conformità a quanto prescritto dal disciplinare di gara e dal quaderno d'onori.

carente la non completa indicazione anche di uno solo degli elementi che costituiscono i criteri di valutazione esplicitati.

sufficiente la descrizione seppur conforme, ma non completa degli elementi formali richiesti, che rappresenti un raggiungimento appena sufficiente di tutti gli obiettivi definiti nella descrizione di criteri di valutazione.

discreta la descrizione seppur conforme e completa che rappresenti un raggiungimento parziale degli obiettivi definiti nella descrizione di criteri di valutazione e dimostra una parziale conoscenza delle peculiarità del servizio.

buona la descrizione conforme, completa e coerente con gli obiettivi senza però particolari approfondimenti seppure indichi appropriata conoscenza del servizio richiesto.

ottima la descrizione conforme, completa e coerente con gli obiettivi dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le prospettive connesse con il servizio previsto, dimostrando approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.

Questo criterio di attribuzione dei punteggi per gli elementi di natura qualitativa è una prassi applicativa definita al paragrafo V delle linee guida di ANAC (delibera Autorità n.1005/2016) in questo definita:

“*a) attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara;*”.

Le ragioni di attribuzione dei coefficienti di valutazione da parte di ciascun commissario dovranno essere adeguatamente motivate, e riportate nel verbale della Commissione di aggiudicazione.

La Commissione giudicatrice opererà sempre in collegio perfetto e nel caso in cui tutti i commissari concordino nella valutazione di vari sub-criteri il verbale di gara potrà essere redatto riportando in modo sintetico il punteggio unitariamente stabilito. Ciò al fine di non aggravare il procedimento.

RIPARAMETRAZIONE

Al termine della valutazione dei criteri qualitativi, al fine di rendere inalterato il rapporto fra il punteggio massimo degli elementi e il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà, in conformità a quanto previsto dalle linee guida di ANAC, alla riparametrazione dei punteggi attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo e procedendo di conseguenza a riproporzionare le altre offerte.

Si procede alla somma dei punteggi dei singoli criteri ed il punteggio migliore massimo assegnato verrà riparametrato al punteggio dei criteri qualitativi dell'offerta tecnica e così gli altri punteggi in maniera proporzionale secondo la seguente formula:

$$Pa \text{ max} : P = Pa : Pr$$
$$Pr = (Pa / Pa \text{ max}) * P$$

Dove:

Pr = punteggio riparametrato

Pa = punteggio assegnato dalla Commissione

Pa max = massimo o migliore punteggio assegnato dalla Commissione

P = punteggio dei criteri qualitativi dell'offerta tecnica

VALUTAZIONE CRITERI QUANTITATIVI DELL'OFFERTA TECNICA

Per l'attribuzione del punteggio dei criteri quantitativi dell'offerta tecnica, si procederà con metodo proporzionale, desumendo i dati di valutazione da un'apposita dichiarazione redatta dal soggetto concorrente compilando un modulo predisposto dalla stazione appaltante, con le seguenti modalità:

α.2	CRITERI QUANTITATIVI, suddivisi tra i seguenti sub-criteri:	max punti 60
α.2.1	Commissione unica su ogni accredito espressa in percentuale, per la riscossione attraverso il servizio POS mediante utilizzo di Pagobancomat, carte di credito e carte prepagate dei circuiti a maggiore diffusione, comprensiva di spese di installazione, manutenzione, sostituzione, disinstallazione, canone e commissioni a carico del Comune.	max punti 15 punti 15 attribuiti alla % più bassa punti 0 attribuiti alla % più alta punti intermedi attribuiti in modo proporzionale
α.2.2	Corresponsione al Comune di una sponsorizzazione da quantificare in euro, da erogarsi ogni anno e per tutta la durata della convenzione per attività istituzionali, culturali, sociali, sportive di valorizzazione del patrimonio artistico e per manifestazioni varie.	max punti 10 punti 10 attribuiti all'importo più alto punti 0 attribuiti all'importo più basso punti intermedi attribuiti in modo proporzionale
α.2.3	Tasso di interesse attivo per il Comune da applicarsi su tutte le somme depositate, applicando il tasso ufficiale di riferimento (TUR), aumentato/diminuito dello spread (espresso in termini percentuali sino a tre decimali) pari a quello stabilito in sede di gara.	max punti 5 punti 5 attribuiti alla % più alta punti 0 attribuiti alla % più bassa punti intermedi attribuiti in modo proporzionale
α.2.4	Tasso di interesse passivo sulle anticipazioni di tesoreria, applicando il tasso ufficiale di riferimento (TUR) aumentato/diminuito dello spread (espresso in termini percentuali sino a tre decimali) pari a quello stabilito in sede di gara. Lo spread in aumento non può superare la	max punti 30 punti 30 attribuiti alla % più bassa punti 0 attribuiti alla % più alta punti intermedi attribuiti in modo proporzionale

DETERMINAZIONE PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio relativo all'offerta economica, espressa in percentuale di ribasso rispetto all'importo a base di gara di euro 10.000,00, sarà attribuito attraverso la formula della "retta lineare semplice" così come definita su START e riportata in calce del manuale "Formule – descrizione delle formule per l'attribuzione del punteggio economico", scaricabile dal seguente indirizzo:

https://start.toscana.it/pleiade/comune/start/documenti/istruzioni/Manuale_Formule.pdf

$$P_i = (P_{max} * R_i) / R_{max}$$

dove:

P_i = punteggio assegnato al concorrente i-esimo

P_{max} = punteggio economico massimo

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso percentuale massimo

I punteggi vanno attribuiti indicando le prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5 (esempio: 8,005 → 8,01).

L'appalto sarà aggiudicato al soggetto che avrà ottenuto il maggior punteggio sommando i punti conseguiti sull'offerta. Nel caso in cui due o più soggetti partecipanti alla gara ottengano lo stesso punteggio complessivo, l'aggiudicazione è disposta a favore dell'offerta che ha ottenuto il maggior punteggio sull'offerta economica.

La Commissione giudicatrice potrà chiedere alle concorrenti chiarimenti volti ad esplicitare aspetti delle offerte tecniche che non risultino chiari.

Addì, 22/11/2017

IL DIRIGENTE DELL'AREA 3
Dott. Nicola Falleni