

APPALTO SPECIFICO – SDA APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI: FORNITURA IN NOLEGGIO E POSA IN OPERA DI UNA PET/CT DA DESTINARE ALLA SOD MEDICINA NUCLEARE DELL’AOU CAREGGI DI FIRENZE.

Verbale n.4 – Apertura Offerte Economiche

Stazione appaltante	ESTAR
Tipologia della procedura	AS nell’ambito dello SDA Apparecchiature elettromedicali per la fornitura in noleggio e posa in opera di una PET-CT per l’AOU Careggi – CIG 8523513171
Determinazione di indizione	n. 1574 del 24/11/2020
Determinazione ammissione ditte	n. 143 del 01/02/2021
Determinazione nomina Commissione	n. 219 del 09/02/2021
Criterio di Aggiudicazione	Offerta Economicamente più vantaggiosa ex art.95 D.Lgs.50/2016
Base d’Asta dell’Appalto Specifico	€ 4.925.213,75 - IVA esclusa, di cui - costi presunti della manodopera: € 471.488,08 - oneri da interferenza non soggetti a ribasso: € 12.601,00 (dodicimilaseicentouno/00)
Durata del contratto	8 anni + 1 eventuale proroga
Responsabile Unico del Procedimento	Filippo Omoboni

Il giorno **5 maggio 2021**, alle ore 10:00, in videoconferenza sulla piattaforma CISCO WEBEX, si è riunito il Seggio di gara per la seduta relativa all’apertura della documentazione economica presentata dalle ditte concorrenti.

La seduta si apre alla presenza del Seggio di gara come previsto dal disciplinare composto da:

- Filippo Omoboni – RUP di gara e Presidente del seggio di gara;
- Barbara Quaranta - Dipendente ESTAR in qualità di segretario verbalizzante;
- Cinzia Manetti – Dipendente ESTAR – testimone.

Sono presenti altresì alcuni componenti la Commissione Giudicatrice; nello specifico:

- Prof. Roberto Sciagrà;
- Dr. Giacomo Belli;
- Dr. Vittorio Briganti;
- Ing. Massimiliano Monti.

Il Presidente di Seggio ribadisce che tale modalità di svolgimento della seduta economica era prevista all’art. 16.3 del Disciplinare di gara:

- tenuto conto che trattasi di procedura telematica per la quale non sussiste alcun rischio di alterazione delle offerte presentate, consentendo la tracciabilità di ogni operazione effettuata;
- in considerazione della contingente situazione di emergenza sanitaria e delle disposizioni governative connesse per far fronte all’emergenza COVID-19.

Si dà quindi atto che:

- Lo svolgimento della seduta odierna è stato comunicato alle ditte concorrenti tramite piattaforma di gara START in data 03/05 u.s.;
- In data odierna alle ditte concorrenti è stata trasmessa tramite piattaforma di gara START la valutazione tecnica delle offerte presentate effettuata dalla Commissione Giudicatrice.

Il Presidente di Seggio ricorda quindi che:

- La procedura di gara è stata indetta, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., da Estar con Determinazione del Dipartimento ABS di ESTAR n. 1574 del 24/11/2020;
- L’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti parametri di cui al Disciplinare di gara:
 - Qualità: fino ad un massimo di 70 punti
 - Prezzo: fino ad un massimo di 30 punti;
- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche essenziali richieste o che otterranno un punteggio totale inferiore a 42/70 saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla

gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica;

- nel prescritto termine delle ore 13.00 del giorno 13/01/2021, sono pervenute sulla piattaforma telematica <https://start.toscana.it>, le seguenti offerte
 - Costituendo RTI SIEMENS HEALTHCARE S.r.l. (mandataria) - COSTIGLIOLA ANTONIO S.r.l. (mandante);
 - Costituendo RTI PHILIPS S.p.A. (mandataria) - AR.CO. LAVORI Soc. Coop. Cons (mandante);
 - Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. (mandataria) - BORGHINI & CINOTTI S.r.l. (mandante);
- come risulta dalla Determinazione n. 143 del 01/02/2021, pubblicata, ai sensi dell'art. 29, c.1 del D.Lgs. 50/2016, nel sistema di acquisti telematici – START, nel settore relativo alla gara di cui trattasi ed inviata alle ditte concorrenti:
 - il RTI GE/BORGHINI & CINOTTI e il RTI PHILIPS/AR.CO. sono stati ammessi al prosieguo della procedura;
 - il RTI SIEMENS/COSTIGLIOLA non è stato ammesso per le motivazioni riportate nel medesimo provvedimento.
- In data 11/02/2021, a seguito dell'accettazione dell'incarico da parte della Commissione Giudicatrice (nominata con Determinazione n. 219 del 09/02/2021), è stata aperta la documentazione tecnica prodotta dalle ditte concorrenti come da Verbale n. 3 a firma del Seggio di Gara.

Il Presidente ricorda, inoltre, che le valutazioni discrezionali sulla qualità dei prodotti attribuite dalla Commissione Giudicatrice non potranno in alcun modo essere sindacate e che nessun punteggio né qualitativo né economico è stato attribuito ad offerte relative a prodotti qualitativamente risultati non conformi alle caratteristiche essenziali richieste dal Capitolato Tecnico di gara.

Il Presidente dà quindi atto che la Commissione ha prodotto la relazione relativa alla valutazione tecnica dei prodotti offerti dalle ditte concorrenti con conseguente attribuzione del punteggio qualitativo, ai sensi dell'art.15 del Disciplinare di gara (allegata al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale).

SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI E RILIEVI

Si ribadisce che agli operatori offerenti è stata trasmessa in data odierna la Relazione Tecnica della Commissione Giudicatrice, allegata al presente verbale, per una facile lettura e conoscenza dei punteggi della valutazione tecnico-qualitativa attribuiti.

Vista la citata relazione della Commissione Giudicatrice, sulla piattaforma di gara viene riportata la valutazione attribuita dalla Commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti, con indicazione dei relativi punteggi attribuiti.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche presentate dai due concorrenti, ne dà contestuale lettura e verifica la correttezza della formulazione delle stesse.

Dalle suddette operazioni deriva quanto segue:

ditta	Ribasso % su base d'asta	Importo offerto (oltre oneri sicurezza pari ad € 12.601,00)	Punteggio prezzo	Punteggio qualità (riparam.)	Punteggio totale	Classifica
ATI PHILIPS/AR.CO. LAVORI	5,99%	€ 4.630.193,44	27,22	64,39	91,61	2 [^]
ATI GE/BORGHINI & CINOTTI	9,73%	€ 4.445.869,77	30	70	100	1 [^]

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta pertanto quella presentata dal Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. (mandataria) - BORGHINI & CINOTTI S.r.l.

Si fa presente che la differenza (minima) fra l'importo indicato nell'offerta economica generata dal sistema (€ 4.445.990,459) e quello risultante nel dettaglio offerta e riportato nella tabella suesposta è dovuta all'arrotondamento dei decimali della percentuale di sconto applicata.

Come indicato nel disciplinare di gara, l'offerta generata dal sistema, infatti, è determinata dal ribasso percentuale espresso con solamente 2 cifre decimali ed è su tale ribasso che viene attribuito il punteggio economico.

Si evidenzia che nel file dettaglio offerta economica predisposto da questa Stazione Appaltante e pubblicato sulla piattaforma di gara, era già inserita, nella specifica cella, la formula per il calcolo automatico di tale percentuale di ribasso.

Nello specifico, mentre il ribasso dell'ATI PHILIPS/AR.CO. è esattamente 5,99% anche nel dettaglio offerta economica, in quello dell'ATI GE/BORGHINI & CINOTTI, se si aumenta il numero di cifre decimali, la percentuale è pari al 9,73245% ed è per questo motivo che risulta la differenza sopra evidenziata, che non va ad inficiare gli esiti della procedura.

Ciò premesso, la proposta di aggiudicazione così elaborata, sarà sottoposta alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice per la relativa verifica ed approvazione.

Il Presidente del Seggio di gara comunica infine che è concluso il procedimento volto all'individuazione dell'offerta migliore, per il quale è stato redatto il presente verbale, ribadendo che:

- il presente verbale non dà luogo ad aggiudicazione;
- la proposta di aggiudicazione è comunque subordinata alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'affidamento della fornitura in via definitiva è subordinato alle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed avverrà con successivo atto ESTAR, sulla base delle risultanze della seduta di gara, della valutazione della documentazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, tenendo conto della verifica delle condizioni di congruità economica dell'offerta.

Alle ore 11:00 il Presidente del seggio di gara chiude la seduta.

Il presente verbale di n. 3 (tre) pagine e n.1 allegato costituito dalla relazione della Commissione Giudicatrice n.3 (tre) pagine redatto in unico originale, viene acquisito agli atti della UOC Gare Strategiche.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Seggio di gara

Filippo Omoboni – Presidente Seggio di gara	F.to
Cinzia Manetti – Testimone	F.to
Barbara Quaranta – Segretario verbalizzante	F.to

CRITERI MOTIVAZIONALI	Punteggio max	Parametro tecnico	Valori del parametro tecnico	Giudizio sintetico	Giudizio assegnato	Giudizio pesato	Parametri di valutazione	Parametro tecnico	Philips		Giudizio sintetico	Giudizio assegnato	Giudizio pesato
									Valori del parametro tecnico	Giudizio sintetico			
GE													
Gantry e lettino													
Apprezzamento crescente in riferimento alle caratteristiche del gantry, semplicità di utilizzo, accuratezza di allineamento PET e CT in scansioni combinate.	2	Diametro esterno del tunnel Diametro interno del tunnel Profondità del tunnel Superficie appoggio LxP Accuratezza allin. PET-CT	224 cm 70 cm 100 cm 224 cm X 156 cm	Ottimo gantry, possibilità di sviluppo con auto-in	1	2	Gantry	Diametro esterno del tunnel Diametro interno del tunnel Profondità del tunnel Superficie appoggio LxP Accuratezza allin. PET-CT	100 cm 70 cm 130 cm 210 cm X 200 cm	Distinto		0,9	1,8
Apprezzamento crescente in riferimento alle caratteristiche del lettino (escursione, portata, attenuazione, eccetera) anche per RT ed elementi integrati (controlli, comandi, sistemi di sicurezza, eccetera).	2	lunghezza peso massimo escursione lettino per RT posizionamento paziente comandi e sistemi di sicurezza	200 cm 226 kg alto-basso: 107-55.8 cm lettino in fibra di carbonio con indicizzazione Elekta che si sovrappone con attacchi standard per modelli 53x212.7 cm; sistema centraggio laser interno ed esterno fisso 2 poggiatesta in fibra carbonio; posizionatori braccia e cinture di sicurezza; supporti poggiatesta e poggiatesta anticollisione (lettino-gantry); blocco (5 pulsanti emergenza); sblocco manuale emergenza	Ottimo: tavolo con massima lunghezza e portata; lettino per RT sovrapposto e non alternativo	1	2	Tavolo portapaziente	lunghezza peso massimo escursione lettino per RT posizionamento paziente comandi e sistemi di sicurezza	190 cm 195 kg alto-basso: 102-67 cm lettino 70x240 cm in fibra di carbonio attenuazione 4% che si sovrappone all'esistente; sistema centraggio laser interno ed esterno fisso Supporto testa per studi cerebrali PET e CT; appoggiatesta; Cuscino per braccia/spalle; Cuscino per ginocchia/gambe; cinghie contenimento corpo, braccia ecc. anticollisione (sensori pressione); blocco (5 dislocati anche consolle); sblocco meccanico emergenza	Discreto: lettino con lunghezza e portata accettabili; lettino per RT alternativo-		0,7	1,4
Sottosistema PET													
Con riferimento alla tecnologia a stato solido implementata (SiPM o dSiPM), apprezzamento crescente all'aumentare del numero dei detectori (SiPM o dSiPM), del numero dei cristalli, della relativa isotropia, del rapporto detectori/cristalli e della risoluzione temporale.	7	cristalli dimensioni cristalli SiPM rapporto cristallo-detector intervallo coincidenza risoluzione temporale	24480 3.95 mm x 5.3 mm x 25 mm 12240 2 0-4.9 ns 385 ps	Buon rapporto cristalli SiPM; buona risoluzione temporale	0,8	5,6	Sistema di rivelazione	cristalli dimensioni cristalli SiPM rapporto cristallo-detector intervallo coincidenza risoluzione temporale	23040 4 mm x 4 mm x 19mm 23040 1 2-4.5 ns 310 ps	Rapporto ottimale cristalli/SiPM, ottima risoluzione temporale		1	7
Apprezzamento crescente in relazione a minori tempi di acquisizione a parità di attività somministrata/kg e viceversa, ed alla presenza di algoritmi avanzati per la ricostruzione, per la più accurata misurazione del SUV e la correzione di artefatti (movimento, respiro, protesi metalliche, eccetera).	6	tempi acquisizione algoritmi ricostruzione ricostruzione con metodologia TOF correzione artefatti correzione respiro	standard: 300 sec/3.3 MBq/kg maggiore incertezza localizzazione (LOR) e minore risoluzione laterale: minore guadagno SNR-TOF deviceless	Ottimo: elevata velocità di acquisizione; correzione deviceless e applicabile solo se necessario.	1	6	Qualità immagine	tempi acquisizione algoritmi ricostruzione ricostruzione con metodologia TOF correzione artefatti correzione respiro	standard: 480 sec/2.5 MBq/kg (364 sec rinormalizzato alla stessa attività per confronto); acquisizioni personalizzate fino a 81 sec ricostruzione diretta senza interpolazione con minore incertezza localizzazione (LOR) anche laterale: maggiore guadagno SNR-TOF con device	Discreto: minore velocità di acquisizione; problematica per la correzione movimenti con cintura.		0,7	4,2
Apprezzamento crescente all'aumentare del valore di soglia inferiore (espresso in keV) ed al diminuire dal valore della finestra energetica (espresso in keV o %).	2	range finestra energetica	425 - 625 keV 200 keV (39.1 %)	Discreto: range più elevato e finestra energetica più ampia	0,7	1,4	Finestra e risoluzione energetica	range finestra energetica	450 - 570 keV 120 keV (23.5 %)	Ottimo: range ridotto e finestra energetica stretta		1	2
Apprezzamento crescente al diminuire del valore espresso in mm ³ .	3	matrici ricostruzione voxel tipico studi cerebrali voxel tipico total body	matrici planari da 128 x 128 a 384 x 384 1.38 mm ³ (0.7x0.7x2.78 mm ³) 10.6 mm ³ (1.95x1.95x2.78 mm ³)	Distinto: matrici adeguate e più che buona risoluzione clinica	0,9	2,7	Dimensioni voxel in ricostruzione	matrici ricostruzione voxel tipico studi cerebrali voxel tipico total body	voxel isotropico con lato 1 mm, 2 mm, 4 mm matrici planari da 128x128 a 676x676 1 x 1 x 1 mm - 1 mm ³ 2 x 2 x 2 mm - 8 mm ³ possibile ricostr. con voxel diverso isotropico	Matrici adeguate e ottima risoluzione clinica		1	3
Apprezzamento crescente all'aumentare delle dimensioni in mm.	4	assiale 5 anelli overlap max transassiale	250 mm 23% 700 mm	Ottimo: massimo FOV assiale	1	4	FOV assiale e transassiale (corretto per attenuazione)	assiale 5 anelli overlap max transassiale	164 mm 670 mm	FOV adeguato		0,6	2,4
Apprezzamento relativo al confronto congiunto con NECR (curva e valori in range clinico, attività 2-5 kBq/ml), Scatter Fraction e System Sensitivity.	4	sensibilità volumetrica sensibilità fantoccio 20cm clinical NECR peak NECR scatter fraction	21 cps/kBq senza TOF 150 cps/kBq con TOF-Qclear 84 kcps @2.4 kBq/ml 280 kcps 41%	Ottimi parametri NEMA	1	4	Parametri NEMA NU2-2012	sensibilità volumetrica sensibilità fantoccio 20cm clinical NECR peak NECR scatter fraction	5.7 cps/kBq senza TOF @450keV 23.4 cps/kBq con TOF 25-45 kcps @2-5 kBq/ml 160 kcps 31%	Discreti parametri NEMA		0,7	2,8

Apprezzamento crescente al diminuire del valore espresso in mm e mm ³ ad 1 e 10 cm dal centro	4	risol. assiale @1cm 5.0 mm risol. trans. @1cm 4.3 mm risol. tang. @1cm 4.1 mm risol. assiale @10cm 5.5 mm risol. trans. @10cm 4.6 mm risol. tang. @10cm 4.5 mm risol. volumetrica @ 1cm 88.2 mm ³ risol. volumetrica @ 10cm 113.9 mm ³	Buoni parametri NEMA 0,8 3,2	Risoluzione spaziale e volumetrica (NEMA NU2 2012)	risol. assiale @1cm 4.1 mm risol. trans. @1cm 4.3 mm risol. tang. @1cm 4.3 mm risol. assiale @10cm 4.3 mm risol. trans. @10cm 4.5 mm risol. tang. @10cm 4.5 mm risol. volumetrica @ 1cm 72.3 mm ³ risol. volumetrica @ 10cm 87.1 mm ³	Ottimi parametri NEMA 1 4
Apprezzamento crescente al diminuire di BV%, SF (%) e random e all'aumentare di CR% e dell'accuratezza della correzione	4	contrast recovery 49% background variability 14% correzione scatter e random 7% accuratezza correzione 3%	Buoni parametri 0,8 3,2	Image Quality e Sistemi di correzione scatter, random e accuratezza della correzione (NEMA NU2 2012)	contrast recovery 62% background variability 9,6% correzione scatter e random 4% accuratezza correzione 2,5%	Parametri ottimali 1 4
Sottosistema CT						
Apprezzamento crescente all'aumentare di potenza utile, tensione massima, capacità e dissipazione termica e al diminuire delle dimensioni della macchia focale.	2	kV 80.100.120.140 mA 600 kW 72 capacità termica anodica 7000 kHU dissipazione termica anodo 1070 kHU/min fuoco piccolo 0.7 x 0.6 mm fuoco grande 0.9 x 0.9 mm	Distinto: più che buoni parametri di funzionalità 0,9 1,8	Generatore e tubo radiogeno	kV 80.100.120.140 mA 20 - 665 kW 80 capacità termica anodica 30000 kHU dissipazione termica anodo 1608 kHU/min fuoco piccolo 0.5 x 1 mm IEC 60336 fuoco grande 1 x 1 mm IEC 60336	Distinto: più che buoni parametri di funzionalità 0,9 1,8
Apprezzamento crescente all'aumentare della copertura per singola rotazione, al numero di strati contemporaneamente acquisiti, al FOV e alle matrici di acquisizione e al diminuire dello spessore dello strato e del tempo necessario per singola rotazione.	2	max copertura fascio 4 cm spessori strato acq. 0.625 mm - 10 mm strati detectori 64 max strati acquisiti 128 Apertura gantry 70 FOV diag. ricostruito 500 mm FOV corr. attenuazione 700 mm matrice recon 512 x 512 tempo rotazione min 0.35 sec	Più che buone caratteristiche operative 0,9 1,8	Sistema di scansione e acquisizione	max copertura fascio 4 cm spessori strato acq. 0.625 mm - 10 mm strati detectori 64 max strati acquisiti 128 Apertura gantry 70 FOV diag. ricostruito 500 mm - 500 mm FOV corr. attenuazione 700 mm matrice recon 512x512 - 768x768 - 1024x1024 tempo rotazione min 0.4 sec	Più che buone caratteristiche operative 0,9 1,8
Controlli di Qualità						
Valutazione di tipologia e caratteristiche dei sistemi con apprezzamento crescente all'aumentare della numerosità della fornitura.	2	Calibrazione rapida CT e PET; daily QC: PET ANNULUS con sorgenti (Ge-68 27mes) + CT; fantoccio allineamento gantry PET-CT; fantoccio multiplo PET da 20 cm per calibrazione cps/Bq Protocolli di acquisizione e analisi NEMA NU2 -2012	Ottima fornitura e dotazione di controlli di qualità 1 2	Componenti e sistemi hardware e software per i controlli di qualità	Calibrazione interamente digitale multi-isotopo; start-up giornaliero programmabile in automatico < 15 min PET e CT < 5min; daily QC con 6 sorgenti Na-22 + CT (body, head); dispositivo per sorgenti allineamento 3D gantry PET-CT; fantoccio omogeneità calibrazione/verifica "SUV" 30cm Protocolli di acquisizione e analisi NEMA NU2 - 2012 Protocolli di calibrazione CT	Ottima fornitura e dotazione di controlli di qualità 1 2
Sistema di acquisizione e ricostruzione dati						
Apprezzamento delle caratteristiche del sistema in termini di performance hardware e metodo di ricostruzione con valutazione anche dei tempi di ricostruzione, velocità e precisione con riferimento anche alle specifiche hardware del sistema(ad esempio capacità dell'archivio locale, eccetera).	2		Ottimi apparecchi 1 2	Specifiche HW e SW di ultima generazione		Buoni apparecchi 0,8 1,6
Apprezzamento specifico delle soluzioni adottate per le correzioni e tipo di algoritmo di ricostruzione utilizzato, dei sistemi di acquisizioni anche gated e dei protocolli specifici di acquisizione (ad esempio pediatrici) con particolare riferimento alla semplicità di utilizzo e funzionalità.	2		Ottimo software moderno e aggiornato 1 2	Caratteristiche sistemi applicativi ed algoritmi utilizzati		Discreto software di impostazione più datata 0,7 1,4
Sistema di elaborazione e refertazione remota						
Saranno valutate le caratteristiche specifiche dell'hardware offerto, l'effettiva capacità di virtualizzazione su sistemi proprietari dell'azienda, scalabilità, integrazione e connettività con il sistema RIS-PACS aziendale (Conformance Statement e IHE Integration Statement) con particolare riferimento alla semplicità di utilizzo e funzionalità ed anche alla numerosità delle licenze fornite.	2		Ottimo apparecchiature e ottima capacità di integrazione 1 2	Caratteristiche del Sistema SERVER - CLIENT		Ottimo apparecchiature e ottima capacità di integrazione 1 2

Verranno valutate le funzionalità e la numerosità degli applicativi proposti in base alla specifica attività sanitaria svolta con riferimento alla facilità e velocità di utilizzo, alle caratteristiche di fusione, di visualizzazione multimodale, di analisi del follow up, analisi quantitativa, trattamento e analisi delle immagini (rendering e segmentazione) e valutazioni qualitative. Apprezzamento maggiore alla possibilità di integrare il maggior numero possibile di componenti con il sistema server-client rispetto a sistemi stand-alone.

7		Ottimo software moderno e con massima disponibilità di programmi di elaborazione presentati in modo da renderne l'impiego agevole	1	7	Applicativi software specifici		software discreto ma datato e di impiego meno agevole, salvo i vantaggi dell'integrazione con altra piattaforma	0,7	4,9
---	--	---	---	---	--------------------------------	--	---	-----	-----

Verranno valutate le specifiche tecniche del sistema, tipologia e caratteristiche dei materiali di consumo, le tipologie di schermature e la modalità di gestione del radiofarmaco (caricamento, reflui, eccetera) con apprezzamento maggiore per sistemi automatici e di gestione a distanza oltre che la presenza di interfacciamento RIS con esportazione dei dati di dose.

Forniture accessorie ricomprese nell'appalto - Frazionatore Iniettore portatile per radiofarmaci PET									
3		Ottimo: apparecchiatura allo stato dell'arte	1	3	Caratteristiche tecniche e funzionali		Ottimo: apparecchiatura allo stato dell'arte	1	3
3		Ottimo: apparecchiatura allo stato dell'arte	1	3	Ergonomia		Ottimo: apparecchiatura allo stato dell'arte	1	3

Verranno valutate trasportabilità, movimentazione del sistema e semplicità di gestione dell'esame. Apprezzamento crescente con la durata della batteria interna e al diminuire di ingombro, dimensioni e peso.

Saranno valutati i contenuti dei corsi, le giornate di formazione e la disponibilità costante dell'application.

Formazione, addestramento e collaborazione scientifica											
2	Ore di formazione	264	Ottimale tempo di formazione	1	2	Corsi formazione	Ore di formazione	206	Buon tempo per la formazione	0,8	1,6

Verranno valutate le soluzioni adottate e la qualità dei materiali

Lavori									
3		Buono: migliore sistemazione scanner, tempi più lunghi	0,8	2,4	Progettualità e qualità dei materiali		Buono: disposizione ambienti meno favorevole; tempi di esecuzione più contenuti	0,8	2,4

Saranno valutate le soluzioni di continuità del servizio o di ripristino del sistema, i piani di manutenzione programmata, il personale tecnico a disposizione in Regione Toscana e in Italia, il supporto tecnico da remoto, il tempo di intervento massimo dalla chiamata per interventi di manutenzione correttiva in loco, il tempo massimo garantito di risoluzione del guasto dal momento di inizio lavoro nel 95% dei casi.

Servizio di assistenza e manutenzione											
2	Manutenzioni programmate	3	Distinto: minore necessità di manutenzione; più ampia fascia oraria; personale disponibile in numero elevato.	0,9	1,8	Descrizione del servizio di assistenza tecnica	Manutenzioni programmate	4	Buono: maggior necessità di manutenzione; fascia oraria lievemente più stretta; personale disponibile in numero adeguato.	0,8	1,6
	Orario call center	8 - 18 (L - V)					Orario call center	8:30 - 17:30 (L - V)			
	Tempo intervento da remoto	2 ore					Tempo intervento da remoto	1 ora			
	Tempo intervento in loco	16 ore					Tempo intervento in loco	16 ore			
	Personale tecnico	51/9/5					Personale tecnico	22/5			

Totale punteggio

70

Totale GE

64,9

TOTALE PUNTI ASSEGNATI

Totale Philips

59,7

70

TOTALE PUNTEGGIO RIPARAMETRATO

64,39