# RICHIESTA DI CHIARIMENTI

Nelle schede tecniche inviate a corredo della gara Vi sono alcuni punti per i quali Vi chiediamo cortesemente dei chiarimenti:

1. I punteggi di qualità riportati nella scheda del lotto n. 2 sono più consoni alle caratteristiche richieste per i prodotti del lotto n. 1 (ad esempio: durata dei filtri) e viceversa. Vi chiediamo se le due schede sono correttamente attribuite o se devono essere invertite.

**RISPOSTA**

**Si conferma la corretta attribuzione**

1. Tra i requisiti obbligatori vi è la richiesta di una dichiarazione di conformità ad un ampio elenco di normative. Tuttavia solo le prime due norme dell'elenco riguardano i container e solo per queste può essere dichiarata la conformità del prodotto offerto, mentre le ulteriori norme regolamentano i processi di sterilizzazione e non le caratteristiche dei container che non possono quindi essere dichiarati conformi.

**RISPOSTA**

 **Si è proceduto a rettificare le schede requisiti riducendo le norme obbligatorie alle seguenti:**

 **Dichiarazione di conformità del Fabbricante alle norme tecniche di riferimento sotto elencate:**

* **Conformità Norma ISO 11607- Parte 1-2:2019**
* **Conformità Norma EN 868–8:2009**
1. Tra i materiali utilizzati per la costruzione di container e coperchi richiesti vi è solo "alluminio e alluminio anodizzato". Vi segnaliamo che i container di punta di maggiore qualità dei principali produttori utilizzano per il coperchio ulteriori materiali sintetici che sono più indicati a garantire le caratteristiche peculiari di questa componente, quali indeformabilità, resistenza e durata nel tempo. Vi chiediamo pertanto di poter ampliare anche a questi materiali la costruzione dei coperchi.

 **RISPOSTA**

 **Il materiale di costruzione oggetto di valutazione riguarda il solo contenitore**

1. Punteggi. Segnaliamo infine alcune voci per le quali Vi chiediamo di verificare la composizione della griglia punteggi.
	1. Qualità dei materiali: in entrambe le schede viene fatta l'unica distinzione tra alluminio e alluminio anodizzato. Vi chiediamo di poter ampliare la griglia ad altri materiali. Inoltre nella scheda lotto 2 viene riportato un punteggio massimo di 8 punti ma l'opzione alluminio anodizzato ne vale solo

7. Infine Vi segnaliamo che non ci risulta che esistano sul mercato container di alluminio NON anodizzato in quanto il processo di anodizzazione è necessario per le lamiere utilizzate nella produzione di elementi stampati quali i container e pertanto la distinzione tra i due è de facto inesistente.

 **RISPOSTA**

 **Il punteggio 7 era un mero errore materiale. E’ stato corretto come da schede di valutazione che si allegano**

 **In fase di stesura del capitolato,** **il Collegio non ha ritenuto di ampliare la tipologia di materiali oltre all’alluminio. Nel caso in cui tutti gli OE presentino prodotti in alluminio anodizzato a tutti sarà attribuito il massimo punteggio**

* 1. Assenza di vani e sporgenze sul fondo. Tutti i container in produzione hanno un fondo con delle sporgenze per garantire l'impilabilità degli stessi. Presumiamo che intendiate l'assenza di fori passanti o di zone di difficile pulizia. Vi chiediamo di precisare meglio questa caratteristica.

**RISPOSTA**

 **Si conferma quanto la ditta presume**

* 1. Maniglie di trasporto: viene dato un punteggio 3 SI / O NO ma il punteggio massimo riportato è di 6 punti.

**RISPOSTA**

 **Trattasi di mero errore materiale, corretto nelle schede allegate**

* 1. Gamma cromatica: tra le opzioni sono riportati solo 4 possibili accoppiamenti mentre potrebbero esservi ulteriori combinazioni (ad esempio coperchio e targhette oppure maniglia e targhette). Come va calcolato il punteggio in questi ulteriori casi possibili?

**RISPOSTA**

**Per una combinazione in aggregazione di due componenti colorate non previste nella gamma cromatica saranno attribuiti 6 punti**

**N.B. LE ALLEGATE SCHEDE SOSTITUISCONO QUELLE PRECEDENTEMENTE PUBBLICATE**