

APPALTO SPECIFICO – SDA APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI: FORNITURA IN ACQUISTO DI UN TOMOGRAFO OTTICO COMPUTERIZZATO (OCT) PER SEGMENTO ANTERIORE DA DESTINARE AL CENTRO CONSERVAZIONE CORNEE PIETRO PERELLI – PO SAN LUCA DI LUCCA DELL’AZIENDA USL TOSCANA NORD OVEST - CIG 88487825E8

Verbalen. 4 – Apertura Offerte Economiche

| | |
|--|---|
| Stazione appaltante | ESTAR |
| Tipologia della procedura | Appalto Specifico nell’ambito dello SDA - Apparecchiature Elettromedicali per la “Fornitura in acquisto di un Tomografo Ottico Computerizzato (OCT) per segmento anteriore da destinare al Centro conservazione cornee Piero Perelli - P.O. San Luca di Lucca dell’Azienda USL Toscana Nord Ovest”- CIG 88487825E8. |
| Deliberazione di indizione | n. 418 del 05/08/2021 |
| Determinazione ammissione ditte | n. 1512 del 28/9/2021 |
| Determinazione nomina Commissione | n. 1539 del 04/10/2021 |
| Criterio di Aggiudicazione | Offerta Economicamente più vantaggiosa ex art.95 D.Lgs. n. 50/2016 |
| Base d’Asta dell’Appalto Specifico | € 80.000,00 - IVA esclusa, di cui - di cui costi presunti della manodopera: € 1.600,00; - oneri di interferenza: € 0,00 |
| Responsabile Unico del Procedimento | Cinzia Manetti |

Il giorno **26/11/2021**, alle ore 10:00, in videoconferenza sulla piattaforma CISCO WEBEX, si è riunito il Seggio di gara per la seduta relativa all’apertura della documentazione economica presentata dalle ditte concorrenti.

La seduta si apre alla presenza del Seggio di gara come previsto dal disciplinare composto da:

- Cinzia Manetti– RUP di gara e Presidente del seggio di gara;
- Filippo Omoboni - Dipendente ESTAR in qualità di segretario verbalizzante;

E’ presente altresì l’Ing. Serena Parducci in rappresentanza della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente di Seggio ribadisce che tale modalità di svolgimento della seduta economica è prevista all’art. 14.3 del Disciplinare di gara e con comunicazione del 19/08/2021 inviata nello spazio comunicazioni della gara in argomento:

- tenuto conto che trattasi di procedura telematica per la quale non sussiste alcun rischio di alterazione delle offerte presentate, consentendo la tracciabilità di ogni operazione effettuata;
- in considerazione della contingente situazione di emergenza sanitaria e delle disposizioni governative connesse per far fronte all’emergenza COVID-19.

Si dà quindi atto che:

- Lo svolgimento della seduta odierna è stato comunicato alle ditte concorrenti tramite piattaforma di gara START in data 25/11 u.s.;
- In data odierna alle ditte concorrenti è stata trasmessa tramite piattaforma di gara START la valutazione tecnica delle offerte presentate effettuata dalla Commissione Giudicatrice.

Il Presidente di Seggio ricorda quindi che:

- La procedura di gara è stata indetta, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., da Estar con Determinazione del Dipartimento ABS di ESTAR n. 418 del 05/08/2021;
- L’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti parametri di cui al Disciplinare di gara:
 - Qualità: fino ad un massimo di 70 punti
 - Prezzo: fino ad un massimo di 30 punti;
- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche essenziali richieste o che otterranno un punteggio totale inferiore a 42/70 saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l’offerta economica;

Viene quindi dato atto che:

- nel prescritto termine delle ore 13.00 del giorno 15/09/2021, sono pervenute sulla Piattaforma telematica <https://start.toscana.it>, le seguenti offerte:
 - POLIMEDICA S.R.L.
 - SIR OFTALMICA S.R.L.
- come risulta dalla Determinazione n. 1512 del 28/09/2021, pubblicata, ai sensi dell'art. 29, c.1 del D.Lgs. n. 50/2016, nel sistema di acquisti telematici – START, nel settore relativo alla gara di cui trattasi ed inviata alle ditte, entrambi i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura;
- in data 08/10/2021, a seguito dell'accettazione dell'incarico da parte della Commissione Giudicatrice (nominata con Determinazione n. 1539 del 04/10/2021), è stata aperta la documentazione tecnica prodotta dalle ditte concorrenti come da Verbale n. 3 a firma del Seggio di Gara.

Il Presidente ricorda, inoltre, che le valutazioni discrezionali sulla qualità dei prodotti attribuite dalla Commissione Giudicatrice non potranno in alcun modo essere sindacate e che nessun punteggio né qualitativo né economico è stato attribuito ad offerte relative a prodotti qualitativamente risultati non conformi alle caratteristiche essenziali richieste dal Capitolato Tecnico di gara.

Il Presidente dà quindi atto che la Commissione ha prodotto la relazione relativa alla valutazione tecnica dei prodotti offerti dalle ditte concorrenti con conseguente attribuzione del punteggio qualitativo, ai sensi dell'art.14.3 del Disciplinare di gara (allegata al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale).

SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI E RILIEVI

Si ribadisce che agli operatori offerenti è stata trasmessa in data odierna la Relazione Tecnica della Commissione Giudicatrice, allegata al presente verbale, per una facile lettura e conoscenza dei punteggi della valutazione tecnico-qualitativa attribuiti.

Vista la citata relazione della Commissione Giudicatrice, sulla piattaforma di gara viene riportata la valutazione attribuita dalla Commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti, con indicazione dei relativi punteggi attribuiti.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche presentate dai due concorrenti, ne dà contestuale lettura e verifica la correttezza della formulazione delle stesse.

Dalle suddette operazioni deriva quanto segue:

| ditta | Importo OFFERTO | Ribasso % su base d'asta | Punti prezzo | Punti qualità (riparam.) | Punti totale | Class. |
|----------------|-----------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------|
| POLIMEDICA SRL | € 73.800,00 | 7,75 % | 30,00 | 70,00 | 100 | 1 ^ |
| SIR OFTALMICA | € 74.968,00 | 6,29 % | 28,18 | 65,94 | 94,12 | 2 ^ |

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta pertanto quella presentata dalla Ditta POLIMEDICA SRL.

Ciò premesso, la proposta di aggiudicazione così elaborata, sarà sottoposta alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice per la relativa verifica ed approvazione.

Il Presidente del Seggio di gara comunica infine che è concluso il procedimento volto all'individuazione dell'offerta migliore, per il quale è stato redatto il presente verbale, ribadendo che:

- il presente verbale non dà luogo ad aggiudicazione;
- la proposta di aggiudicazione è comunque subordinata alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016;

- l'affidamento della fornitura in via definitiva è subordinato alle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed avverrà con successivo atto ESTAR, sulla base delle risultanze della seduta di gara, della valutazione della documentazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, tenendo conto della verifica delle condizioni di congruità economica dell'offerta.

Alle ore 11,00 il Presidente del seggio di gara chiude la seduta.

Il presente verbale di n. 3 (tre) pagine e n.1 allegato costituito dalla relazione della Commissione Giudicatrice n. 1 (una) pagina redatto in unico originale, viene acquisito agli atti della UOC Gare Strategiche.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Seggio di gara:

Cinzia Manetti – Presidente Seggio di gara F.to

Filippo Omoboni – Segretario verbalizzante F.to

Per la Commissione Giudicatrice:

Serena Parducci F.to

APPALTO SPECIFICO, NELL'AMBITO DELLO SDA APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI, PER LA FORNITURA IN ACQUISTO DI TOMOGRAFO OTTICO COMPUTERIZZATO (OCT) PER SEGMENTO ANTERIORE DA DESTINARE AL CENTRO CONSERVAZIONE CORNEE PIERO PERELLI

| Descrizione | n. | Criterio di valutazione | Modalità di valutazione | Ditta | | Polimedica Srl | | | | SIR Oftalmica Srl | | | |
|--|----|---|--|--------------|-----------------------|--|-------------|--------------|-----------|--|-------------|--------------|-----------|
| | | | | Punti(D) Max | Punti (T) Max (si/no) | Tomey modello Casia 2 | | | | Heidelberg modello Anterior | | | |
| | | | | | | Valutazione | Giudizio | Coefficiente | Punteggio | Valutazione | Giudizio | Coefficiente | Punteggio |
| CARATTERISTICHE TECNICHE, FUNZIONALI ED ERGONOMICHE CORRELATE ALL'UTILIZZO PREVISTO | 1 | OCT con tecnologia SWEPT Source da almeno 1300 nm. | Sarà valutata la presenza di tecnologia SWEPT Source da almeno 1300 nm. | | 10 | L'apparecchio offerto è dotato di tecnologia SWEPT source 1310 nm | PRESENTE | | 10 | L'apparecchio offerto è dotato di tecnologia SWEPT source | PRESENTE | | 10 |
| | 2 | Miglior risoluzione delle immagini Corneali | Saranno valutati il n. di micron per risoluzione. | 10 | | La risoluzione dell'apparecchio offerto è di 10 micron o inferiore. Poiché 10 micron è la risoluzione minima richiesta nel capitolato tecnico/prestazionale, il giudizio è sufficiente | SUFFICIENTE | 0,6 | 6 | L'apparecchio offerto presenta risoluzione delle immagini fino a 10 micron. Poiché 10 micron è la risoluzione minima richiesta nel capitolato tecnico/prestazionale, il giudizio è sufficiente | SUFFICIENTE | 0,6 | 6 |
| | 3 | Numero di acquisizioni per immagine corneale/topografica | Sarà valutato il n. di scansioni possibili. | 10 | | L'apparecchio esegue fino a 128 B-scan per immagine. Il giudizio è ottimo | OTTIMO | 1 | 10 | L'apparecchio esegue fino a 65 B-scan per immagine. Il giudizio è buono | BUONO | 0,8 | 8 |
| | 4 | Velocità di scansione | Sarà valutato il n. di scansioni/sec. | 10 | | La velocità di scansione è di 50.000 scan/sec. Poiché 50.000 scan/sec è la velocità di scansione minima richiesta nel capitolato tecnico/prestazionale, il giudizio è sufficiente | SUFFICIENTE | 0,6 | 6 | La velocità di scansione è di 50.000 scan/sec. Poiché 50.000 scan/sec è la velocità di scansione minima richiesta nel capitolato tecnico/prestazionale, il giudizio è sufficiente | SUFFICIENTE | 0,6 | 6 |
| | 5 | N. possibile di scansioni e di ascan per singolo bscan (indicare entrambi i Valori) | Sarà valutato il n. di scansioni possibili. | 8 | | L'apparecchio consente di ottenere immagini con average fino a 32 scansioni e fino a 2000 A-scan per singolo B-scan. Il giudizio è ottimo | OTTIMO | 1 | 8 | L'apparecchio consente di ottenere immagini con average fino a 8 scansioni e fino a 1024 A-scan per singolo B-scan. Il giudizio è buono | BUONO | 0,8 | 6,4 |
| | 6 | Visualizzazione di mappe multiple in un'unica schermata | Sarà valutata la visualizzazione di mappe multiple in un'unica schermata. | | 8 | L'apparecchio consente la visualizzazione di mappe multiple in un'unica schermata. | PRESENTE | | 8 | L'apparecchio consente la visualizzazione di mappe multiple in un'unica schermata. | PRESENTE | | 8 |
| | 7 | Misurazione fine di spessori e lunghezze nell'immagine BSCAN | Saranno valutate la misurazione fine di spessori e lunghezze nell'immagine BSCAN | | 8 | L'apparecchio consente la misurazione fine di spessori e lunghezze nell'immagine BSCAN | PRESENTE | | 8 | L'apparecchio consente la misurazione fine di spessori e lunghezze nell'immagine BSCAN | PRESENTE | | 8 |
| | 8 | Presenza di WAYFRONT corneale | Sarà valutata la presenza di WAYFRONT corneale | | 6 | L'apparecchio offerto è dotato di WAYFRONT corneale | PRESENTE | | 6 | L'apparecchio offerto è dotato di WAYFRONT corneale | PRESENTE | | 6 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | | | | | | | | 62 | 58,4 | | | |
| TOTALE PUNTEGGIO RIPARAMETRATO | | | | | | | | | 70 | 65,94 | | | |

LUCCA, 24/11/2021

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

F.to Dott. Claudio Giannarini
(Presidente)

F.to Dott.ssa Lorella
Cruschelli

F.to Ing. Serena Parducci
