

APPALTO SPECIFICO – SDA APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI – FORNITURA DI UN POLIGRAFO INTEGRATO PER SALA ANGIOGRAFICA P.O. S. DONATO (AR) DELL’AUSL TOSCANA SUD EST

VERBALEN.3 - APERTURA DELLA DOCUMENTAZIONE ECONOMICA

| | |
|--|---|
| Stazione appaltante | ESTAR |
| Tipologia della procedura | AS nell’ambito dello SDA Apparecchiature elettromedicali per la fornitura di un Poligrafo integrato da destinare alla Sala Angiografica del P.O. San Donato (AR) dell’AUSL Toscana Sud Est – CIG 89808732DA |
| Deliberazione di indizione | n. 574 del 17/11/2021 |
| Determinazione ammissione ditte | n. 1993 del 13/12/2021 |
| Determinazione nomina CG | n. 2102 del 27/12/2021 |
| Criterio di Aggiudicazione | Offerta Economicamente più vantaggiosa ex art.95 D.Lgs.50/2016 |
| Base d’Asta dell’Appalto Specifico | € 80.000,00 - IVA esclusa, di cui - costi presunti della manodopera: € 1.600,00 - oneri da interferenza non soggetti a ribasso: € 0, 00 (zero) |
| Responsabile Unico del Procedimento | Filippo Omoboni |

Il giorno **27 gennaio 2022**, alle ore 11:00, nei locali della UOC Gare Strategiche di ESTAR – in Firenze - via San Salvi 12 – Palazzina 13 – I° Piano ed in videoconferenza sulla piattaforma CISCO WEBEX, si è riunito il Seggio di gara per la seduta relativa all’apertura della documentazione economica presentata dalle ditte concorrenti.

La seduta si apre alla presenza del Seggio di gara come previsto dal disciplinare composto da:

- Filippo Omoboni – RUP di gara e Presidente del seggio di gara;
- Barbara Quaranta - Dipendente ESTAR in qualità di segretario verbalizzante;

Il Presidente di Seggio ribadisce che tale modalità di svolgimento della seduta economica era prevista all’art. 16.3 del Disciplinare di gara.

Si dà quindi atto che:

- Lo svolgimento della seduta odierna è stato comunicato all’unica ditta concorrente tramite piattaforma di gara START in data 26/01 u.s.;
- In data odierna alla stessa ditta è stata trasmessa tramite piattaforma di gara START la valutazione tecnica dell’offerta presentata effettuata dalla Commissione Giudicatrice.

Il Presidente di Seggio ricorda quindi che:

- la procedura di gara è stata indetta, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016, da Estar con Deliberazione del Direttore Generale n. 574 del 17/11/2021
- l’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti parametri di cui al Disciplinare di gara:
 - Qualità: fino ad un massimo di 70 punti
 - Prezzo: fino ad un massimo di 30 punti.
- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche essenziali richieste o che otterranno un punteggio totale inferiore a 42/70 saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l’offerta economica.

Viene quindi dato atto che:

- nel prescritto termine delle ore 13.00 del giorno 10/12/2021, è pervenuta sulla piattaforma telematica <https://start.toscana.it>, l’offerta della ditta MEDSTEP srl
- come risulta dalla Determinazione n. 1993 del 13/12/2021, pubblicata, ai sensi dell’art. 29, c.1 del D.Lgs. n. 50/2016, nel sistema di acquisti telematici – START, nel settore relativo alla gara di cui trattasi ed inviata alla ditta concorrente, la stessa è stata ammessa al prosieguo della procedura;
- in data 10/01/2022, a seguito dell’accettazione dell’incarico da parte della Commissione Giudicatrice (nominata con Determinazione n. 2102 del 27/12/2021), è stata aperta la documentazione tecnica prodotta dalle ditte concorrenti come da Verbale n. 2 a firma del Seggio di Gara;

Il Presidente ricorda, inoltre, che le valutazioni discrezionali sulla qualità dei prodotti attribuite dalla Commissione Giudicatrice non potranno in alcun modo essere sindacate e che nessun punteggio né qualitativo né economico è stato attribuito ad offerte relative a prodotti qualitativamente risultati non conformi alle caratteristiche essenziali richieste dal Capitolato Tecnico di gara.

Il Presidente dà quindi atto che la Commissione ha prodotto la relazione relativa alla valutazione tecnica dei prodotti offerti dall'unica ditta concorrente con conseguente attribuzione del punteggio qualitativo, ai sensi dell'art.15 del Disciplinare di gara (allegata al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale).

SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI E RILIEVI

Si ribadisce che all'operatore offerente è stata trasmessa in data odierna la Relazione Tecnica della Commissione Giudicatrice, allegata al presente verbale, per una facile lettura e conoscenza dei punteggi della valutazione tecnico-qualitativa attribuiti.

Vista la citata relazione della Commissione Giudicatrice, sulla piattaforma di gara viene riportata la valutazione attribuita dalla Commissione all'offerta tecnica della ditta concorrente, con indicazione del relativo punteggio attribuiti.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica presentata dal concorrente, ne dà contestuale lettura e verifica la correttezza della formulazione della stessa.

Dalle suddette operazioni deriva quanto segue:

| ditta | Importo offerto | Ribasso % su base d'asta (€ 80.000,00) | Punti prezzo | Punti qualità (riparam.) | Punti totale | Class. |
|---------|-----------------|--|--------------|--------------------------|--------------|----------------|
| MEDSTEP | € 80.000,00 | 0% | 0 | 70,00 | 70 | 1 [^] |

La ditta MEDSTEP srl, unica offerente, ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si fa presente che relativamente ai "punti prezzo", tenuto conto della formula indicata nel disciplinare di gara, la ditta ottiene "0" (zero) in quanto ha presentato un'offerta pari alla base d'asta, senza alcun ribasso.

Ciò premesso, la proposta di aggiudicazione così elaborata, sarà sottoposta alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice per la relativa verifica ed approvazione.

Il Presidente del Seggio di gara comunica infine che è concluso il procedimento volto all'individuazione dell'offerta migliore, per il quale è stato redatto il presente verbale, ribadendo che:

- il presente verbale non dà luogo ad aggiudicazione;
- la proposta di aggiudicazione è comunque subordinata alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'affidamento della fornitura in via definitiva è subordinato alle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed avverrà con successivo atto ESTAR, sulla base delle risultanze della seduta di gara, della valutazione della documentazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, tenendo conto della verifica delle condizioni di congruità economica dell'offerta.

Alle ore 11:15 il Presidente del seggio di gara chiude la seduta.

Il presente verbale di n.2 (due) pagine e n.1 allegato, costituito dalla relazione della Commissione Giudicatrice (n.3 pagine) redatto in unico originale, viene acquisito agli atti della UOC Gare Strategiche.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Seggio di gara

F.to Filippo Omoboni – Presidente Seggio di gara

F.to Barbara Quaranta – Segretario verbalizzante

**APPALTO SPECIFICO – PROCEDURA DI APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI UN
POLIGRAFO INTEGRATO PER LA SALA ANGIOGRAFICA DEL P.O. SAN DONATO DI
AREZZO DELL'AUSL TOSCANA SUD EST**

VERBALE VALUTAZIONE TECNICA

Con riferimento alla procedura in oggetto, la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione ESTAR n.2102/2021, e composta da:

| Nominativo | Qualifica | Ruolo |
|------------------------|------------------|--------------|
| Dr. Francesco Liistro | Dirigente Medico | Presidente |
| Dr. Kenneth Ducci | Dirigente Medico | Componente |
| Ing. Alessandro Casini | Ingegnere | Componente |

a conclusione dell'esame dell'offerta tecnica dell'unica ditta partecipante (**MEDSTEP S.R.L**) tenuto conto dei documenti prodotti in gara, esprime all'unanimità le valutazioni ed attribuisce altresì il punteggio tecnico con riferimento ai criteri di valutazione e parametri previsti dal Disciplinare come da tabella riportata in allegato

Come previsto dall'Art. 15.2 - "Punteggio Totale e Riparametrazione" del Disciplinare di gara, dato che la ditta concorrente non ha ottenuto il punteggio massimo di 70 punti, si procede ad assegnare tale punteggio massimo all'offerta della stessa ditta **MEDSTEP S.R.L**.

Il presente verbale di n.1 (una) pagina e relativa tabella allegata di n.2 (due) pagine, redatto in unico originale, viene acquisito agli atti.

Letto, firmato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

F.to Francesco Liistro

F.to Kenneth Ducci

F.to Alessandro Casini

| SCHEMA ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO TECNICO | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|---|--|----------|--|-----------------|-----|
| n° | Criteri di valutazione | Subcriteri di valutazione | Modalità di valutazione | Punti max | Giudizio | Coefficiente Assegnato | Punti assegnati | |
| 1 | SISTEMA DI ACQUISIZIONE | 1.1 | Canali intracardiaci dell'amplificatore | Apprezzamento crescente all'aumentare dei canali intracardiaci richiesti oltre quelli minimi | 5 | Il modello offerto non presenta canali ulteriori rispetto a quelli richiesti da capitolato. Giudizio sufficiente | 0,6 | 3 |
| | | 1.2 | Intervallo della frequenza di campionamento del segnale | Apprezzamento crescente all'aumentare dell'intervallo della frequenza di campionamento del segnale (Hz) | 4 | L'intervallo è pari a 4 khz. Giudizio ottimo | 1 | 4 |
| | | 1.3 | Filtri offerti per canale | Apprezzamento all'aumentare del numero e della specificità dei filtri per l'attività clinica | 6 | Il modello presenta filtri con specificità adeguata alla destinazione d'uso sanitaria. Giudizio distinto | 0,9 | 5,4 |
| | | | Caratteristiche dei protocolli di misura e di analisi | Sarà valutato l'automatismo dei protocolli di misura e analisi, i parametri visualizzabili e la flessibilità nel modificare i parametri | 8 | il sistema offerto presenta elevato automatismo dei protocolli di misura. Giudizio ottimo | 1 | 8 |
| | | 1.4 | Interfacciabilità con altre strumentazioni | Apprezzamento crescente all'aumentare del numero e della tipologia di sistemi con cui è garantita l'interfacciabilità e il livello di integrazione | 5 | Il sistema è interfacciabile con tutte le strumentazioni sul mercato. Giudizio ottimo | 1 | 5 |
| n° | Criteri di valutazione | Subcriteri di valutazione | Modalità di valutazione | Punti Max D | | | | |
| 2 | CONSOLE DI ELABORAZIONE | 2.1 | Facilità di gestione dell'esame | Sarà valutata l'interfaccia e la facilità di gestione dell'esame | 5 | Il sistema presenta un'interfaccia ergonomica che consente una facile e sicura gestione dell'esame. Giudizio ottimo | 1 | 5 |
| | | | Caratteristiche hardware del sistema | Saranno valutate complessivamente le caratteristiche dell'hardware della console di elaborazione | 8 | L'hardware della console di elaborazione proposta risulta complessivamente adeguato per l'attività prevista. Giudizio distinto | 0,9 | 7,2 |
| | | 2.2 | Presenza di software di analisi e calcoli automatici per la facilitazione nelle diagnosi delle aritmie complesse | Saranno valutate le caratteristiche tecnico funzionali dei software di analisi a corredo | 6 | I software di analisi a corredo risultano completi di soluzioni di calcolo automatico e funzionali per l'attività sanitaria. Giudizio ottimo | 1 | 6 |
| | | 2.3 | Possibilità di programmazione di macro per trasformare molteplici passaggi in una singola selezione con la pre-programmazione di protocolli | Sarà valutata la possibilità di programmare macro | 6 | E' prevista la possibilità di programmare protocolli e macro. Giudizio distinto | 0,9 | 5,4 |
| | | 2.4 | Software di analisi e calcoli automatici specifici per l'attività di emodinamica | Saranno valutate le caratteristiche tecnico funzionali dei software di analisi a corredo | 5 | I software di analisi specifici per emodinamica consentono di fare tutte le valutazioni ed elaborazioni necessarie. Giudizio ottimo | 1 | 5 |
| n° | Criteri di valutazione | Subcriteri di valutazione | Modalità di valutazione | Punti Max D | | | | |
| 3 | CARATTERISTICHE PREFERENZIALI | 3.1 | Modulo di rappresentazione dell'albero coronarico | ON/OFF | 2 | presente | | 2 |
| | | 3.2 | Visualizzazione in tempo reale dello stato emodinamico del paziente | ON/OFF | 2 | presente | | 2 |
| | | 3.3 | Temperatura esofagea integrata nel poligrafo | ON/OFF | 2 | presente | | 2 |
| | | 3.4 | Connessione con sistemi gestionali mediante protocolli medicali HL7 e DICOM | ON/OFF | 1 | presente | | 1 |
| n° | Criteri di valutazione | Subcriteri di valutazione | Modalità di valutazione | Punti Max D | | | | |
| 4 | | 4.1 | Caratteristiche tecniche dei monitor | Apprezzamento crescente all'aumentare delle dimensioni del monitor e della risoluzione | 2 | La ditta offre un monitor di dimensioni 21" ad alta definizione. Giudizio sufficiente | 0,6 | 1,2 |
| n° | Criteri di valutazione | Subcriteri di valutazione | Modalità di valutazione | Punti Max D | | | | |
| 5 | ASSISTENZA TECNICA | 5.1 | Estensione di garanzia oltre i 24 mesi (0,5 p.ti ogni 6 mesi aggiuntivi) | QUANTITATIVO | 3 | la ditta offre 24 mesi di garanzia | | 0 |
| TOTALE PUNTEGGI | | | | 70 | | | 62,2 | |