

COMUNE DI LIVORNO
SETTORE CONTRATTI PROVVEDITORATO ED ECONOMATO PATRIMONIO E DEMANIO
UFFICIO PROVVEDITORATO

CIG 7286555F64

Verbale della procedura aperta, svoltasi tramite gara per via telematica per l'affidamento in appalto dei LAVORI DI RECUPERO QUARTIERE COREA: PROSEGUIMENTO URBANIZZAZIONI PIAZZA SARAGAT per l'importo stimato di euro 328.900,00 oltre IVA di cui euro 319.214,94 oltre IVA per lavori a misura soggetti a ribasso ed euro 9.685,06 oltre IVA per oneri della sicurezza non ribassabili con ammissione di offerte soltanto in ribasso in applicazione della Determinazione del Dirigente del Settore Nuove Opere e Urbanizzazioni, Arch. Riccardo Maurri, n. 9384 del 22/11/2017 e aggiudicata con il criterio di cui all'art. 95 comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 (offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo).

Visto il bando di gara pubblicato ai sensi di legge sul profilo del committente in data 30/11/2017.

Il giorno 19 gennaio 2018 alle ore 10:00 si apre la seduta pubblica per la verifica dei requisiti di partecipazione per l'ammissione alla gara.

La verifica viene svolta dal Seggio di Gara costituito dal personale dell'Ufficio Provveditorato e presieduto dal RUP. Si dà atto che le decisioni del seggio hanno natura provvedimentale definitiva.

Prima della apertura delle offerte il seggio di gara procede all'estrazione a sorte dei membri della Commissione giudicatrice delle offerte.

Vengono estratti i nominativi dell'Ing. Claudio Fantozzi, della Geom. Maria Antonietta Calzone e del Geom. Fabrizio Mori.

La Commissione è pertanto così composta (determinazione n. 391 del 19/01/2018):

Presidente: Ing. Claudio Fantozzi

Membri: Geom. Maria Antonietta Calzone, Geom. Fabrizio Mori.

Preso atto che sono pervenute le offerte delle seguenti imprese:

1. Castorani Paolo
2. Vanni Pierino

3. Russo Costruzioni Srl
4. Cooperativa Lavoratori delle Costruzioni CLC
5. Impresa San Giovanni srl
6. Teknimond Srl
7. Gisam Costruzioni Sas

il seggio di gara procede, quindi, alla verifica dei documenti presentati dalle concorrenti ai fini della loro ammissione alla fase successiva della gara.

Appurato che tutte le concorrenti hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta dal bando e dal disciplinare di gara, il Seggio le ammette alla fase successiva della procedura e provvede, sempre in seduta pubblica, all'apertura delle offerte progettuali, verifica che siano complete e firmate digitalmente e, pertanto, immodificabili ed inalterabili.

La documentazione costituente le offerte tecniche è conservata con le modalità di sicurezza garantite dal sistema START della Regione Toscana.

La Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte progettuali in successive sedute riservate.

La Commissione si riunisce in seduta riservata nei giorni 26 gennaio, 6 e 7 febbraio 2018 per valutare le offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri predeterminati e contenuti nei documenti di gara.

Nella prima seduta riservata, preliminarmente all'avvio delle operazioni di valutazione delle offerte, il Presidente e i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di non aver subito condanne anche non definitive per reati contro la Pubblica Amministrazione e, visto l'elenco delle imprese partecipanti, di non aver alcun conflitto di interesse anche potenziale, in rapporto agli operatori economici che partecipano alla gara.

Il verbale delle sedute riservate e le schede del confronto a coppie vengono allegati al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

La Commissione stabilisce, quindi, di convocare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche il giorno 13 febbraio 2019 alle ore 10:00 presso l'Ufficio Provveditorato. Di ciò viene data comunicazione alle concorrenti.

Scritta a mano
Scritta a mano

Il giorno 13 febbraio 2018 alle ore 10:00 la Commissione si riunisce in seduta pubblica presso l'ufficio Provveditorato del Comune di Livorno.

Sono presenti alla seduta pubblica i seguenti rappresentanti delle imprese: Sig. Massimo Baldi per conto di CLC, il Sig. Pietro Izzo per l'impresa Russo Costruzioni ed il Sig. Marco Volterrani per conto dell'impresa Castorani.

Prima di aprire le offerte economiche la Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche:

- 1) Castorani Paolo ottiene il punteggio di punti 44,29 su 70
- 2) Vanni Pierino ottiene il punteggio di punti 29,62 su 70
- 3) Russo Costruzioni Srl ottiene il punteggio di punti 37,62 su 70
- 4) Cooperativa Lavoratori delle Costruzioni CLC ottiene il punteggio di punti 70 su 70
- 5) Impresa San Giovanni srl ottiene il punteggio di punti 8,00 su 70
- 6) Teknimond Srl ottiene il punteggio di punti 30,53 su 70
- 7) Gisam Costruzioni Sas ottiene il punteggio di punti 45,89 su 70

dopodiché vengono aperte le offerte economiche e si prende atto che i concorrenti presentano i ribassi di sotto riportati. Il sistema assegna in automatico il punteggio, mediante la formula indicata nel bando.

- 1) Castorani Paolo offre il ribasso del 23,65% corrispondente a punti 22,6583
- 2) Vanni Pierino offre il ribasso del 12% corrispondente a punti 11,4968
- 3) Russo Costruzioni Srl offre il ribasso del 19,825% corrispondente a punti 18,9937
- 4) Cooperativa Lavoratori delle Costruzioni CLC offre il ribasso del 18,45% corrispondente a punti 17,6763
- 5) Impresa San Giovanni srl offre il ribasso del 15% corrispondente a punti 14,3710
- 6) Teknimond Srl offre il ribasso del 15,999% corrispondente a punti 15,3281
- 7) Gisam Costruzioni Sas offre il ribasso del 31,313% corrispondente a punti 30

Dalla sommatoria dei punteggi attribuiti alle offerte progettuali ed economiche si forma la seguente graduatoria di merito

font
lll
Mr

- 1) Cooperativa Lavoratori delle Costruzioni CLC ottiene il punteggio complessivo di punti 87,6763
- 2) Gisam Costruzioni Sas ottiene il punteggio complessivo di punti 75,89
- 3) Castorani Paolo ottiene il punteggio complessivo di punti 66,9483
- 4) Russo Costruzioni Srl ottiene il punteggio complessivo di punti 56,6137
- 5) Teknimond Srl ottiene il punteggio complessivo di punti 45,8581
- 6) Vanni Pierino ottiene il punteggio complessivo di punti 41,1168
- 7) Impresa San Giovanni srl ottiene il punteggio complessivo di punti 22,371

La Commissione, preso atto che l'offerta prima classificata non è presuntivamente anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, decide di verificare la congruità della medesima ai sensi dell'art. 97 comma 1, pertanto, apre il Dettaglio Offerta Economica presentata a corredo dell'offerta economica della Coop. CLC, quindi, si riunisce brevemente in seduta riservata per effettuare l'esame del dettaglio di composizione del prezzo rimesso dalla concorrente in sede di gara. Dall'esame del documento emerge che gli elementi in esso contenuti risultano idonei e sufficienti a consentire alla Commissione di ritenere congrua l'offerta presentata.

Appurato che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'amministrazione è quella presentata dalla Cooperativa Lavoratori delle Costruzioni CLC – C.F. e P.I. 01222090498 - con sede legale in Via Boccherini, 11 - 57124 Livorno

SI PROPONE L'AGGIUDICAZIONE

ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 alla suddetta cooperativa dell'appalto dei LAVORI DI RECUPERO QUARTIERE COREA: PROSEGUIMENTO URBANIZZAZIONI PIAZZA SARAGAT per l'importo di euro 270.004,8435 oltre IVA, di cui euro 260.319,7835 oltre IVA per lavori a misura al netto del ribasso 18,45% ed euro 9.685,06 oltre IVA per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso.

L'aggiudicazione avverrà previa approvazione di apposito provvedimento dirigenziale.

Le documentazioni inviate dalle imprese e gli originali delle offerte sono conservati nel sistema gare on line del Comune di Livorno.

Si dà atto che la cooperativa proposta per l'aggiudicazione ha dichiarato in sede di presentazione

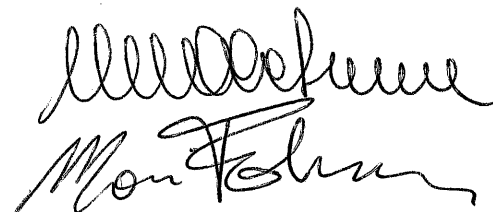

Handwritten signature

dell'offerta che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 le seguenti lavorazioni:
scavi e demolizioni, opere murarie e in calcestruzzo, illuminazione pubblica, composizione condotte,
opere a verde, pavimentazioni in pietra e travertino, pavimentazioni bituminose, segnaletica.

La richiesta di subappalto o cottimo dovrà essere formulata con istanza entro il termine che verrà
comunicato con lettera di aggiudicazione, istanza conforme alle previsioni di legge e che
l'Amministrazione si riserva di accogliere con atto motivato.

Fatto, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE


Montebianco


**LAVORI DI RECUPERO QUARTIERE COREA: PROSEGUIMENTO URBANIZZAZIONI
PIAZZA SARAGAT – CIG 7286555F64**

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA MASSIMO PUNTI 70

Il Bando dell'appalto in oggetto, prevede il criterio di aggiudicazione dell' "offerta economicamente più vantaggiosa", stabilendo di assegnare all'offerta tecnica un punteggio massimo di 70/100 suddividendo l'offerta in:

elementi **qualitativi** (criterio 2A, 2B - punteggio massimo 46/70) e in
elementi **quantitativi** (criteri 2C, 2D e 2E - punteggio massimo 24/70).

Come stabilito dal Bando, la commissione ha valutato gli elementi **qualitativi** mediante il criterio del confronto a coppie per l'attribuzione del punteggio di 46/70, mentre ha valutato gli elementi **quantitativi** applicando le formule di proporzionalità, previste per l'attribuzione del punteggio di 24/70.

Hanno partecipato e sono state ammesse alla procedura aperta di selezione n. 7 soggetti:

- A. Castorani
- B. Vanni
- C. Russo
- D. Gisam
- E. CLC
- F. Sangiovanni
- G. Teknimod

Per ciascun confronto i commissari hanno concordato nella valutazione pervenendo all'attribuzione di un punteggio, unitariamente stabilito, in conformità alle previsioni del bando, così come hanno concordato sull'attribuzione dei punteggi degli elementi quantitativi.

Di seguito si riporta un giudizio sintetico riferito alle offerte tecniche nel loro complesso.

OFFERTE QUALITATIVE – PUNTEGGIO MAX 46/70

2A – ADEGUATEZZA DEL SISTEMA OPERATIVO E ORGANIZZATIVO (max 20 punti)

La commissione ha valutato il sistema operativo e organizzativo, il minor impatto ambientale, il tutto in rapporto alle esperienze pregresse dell'offerente in lavori di pavimentazione di spazi urbani di materiale lapideo, di importo analogo o superiore all'appalto in oggetto.

Dal confronto a coppie emerge su tutti l'offerta di CLC che si distingue per l'organizzazione operativa e la logistica del cantiere, gli accorgimenti mirati a ridurre gli impatti ambientali esterni al cantiere nei confronti della circolazione e delle residenze, per gli aspetti tecnici migliorativi, per la **numerosità** di lavori simili già realizzati, il tutto in relazione agli elementi premianti del criterio.

Castorani è apprezzato per gli accorgimenti sulla riduzione dell'impatto ambientale e acustico del cantiere, ma soprattutto per le **varie** esperienze lavorative pregresse analoghe all'opera da realizzare, rispetto a Vanni, Gisam, Teknimod e Russo che sostanzialmente si equivalgono in un sostanziale equilibrio tra le offerte. Di livello inferiore l'offerta di SanGiovanni poco dettagliata, mancante nella descrizione delle lavorazioni pregresse e semplificativa relativamente all'organizzazione operativa. La commissione rileva piena corrispondenza tra gli esiti dei confronti a coppie e i giudizi di merito maturati per il presente criterio.

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

2B – ESPERIENZA E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE (max 26 punti)

La Commissione ha valutato l'esperienza e qualificazione del personale che sarà effettivamente utilizzato nell'appalto in oggetto, con riferimento ai componenti della squadra di posa, l'esperienza e le qualificazioni specifiche nella posa di pavimentazione lapidea, da descrivere mediante dichiarazione, documentazione o dimostrazione.

Dal confronto a coppie emerge su tutti l'offerta di CLC con l'organizzazione in adeguate squadre operative formate da personale con esperienza in lavori analoghi a quello in oggetto. Apprezzabile l'offerta di Gisam che tra l'altro attesta personale idoneo e qualificato. Minor preferenza è stata espressa per l'offerte di Castorani, Vanni e Russo che comunque complessivamente si equivalgono per la descrizione espressa, in relazione al criterio richiesto. Di livello inferiore l'offerta di Teknimod che descrive solo la composizione delle squadre operanti, non dettagliando l'esperienza lavorativa.

Infine l'offerta di Sangioanni ha ottenuto le minori preferenze risultando carente nella descrizione dell'esperienza su lavori analoghi, oltre che le mansioni del personale elencato.

La commissione rileva piena corrispondenza tra gli esiti dei confronti a coppie e i giudizi di merito maturati per il presente criterio.

OFFERTE QUANTITATIVE – PUNTEGGIO MAX 24/70

2C – Possesso della certificazione Sistema di gestione ambientale ISO 14001 (SI= 8 punti)

Dalle dichiarazioni rese e dalla documentazione fornita risulta:

| | |
|---------------|-----------------|
| A. Castorani | in possesso |
| B. Vanni | in possesso |
| C. Russo | in possesso |
| D. Gisam | in possesso |
| E. CLC | in possesso |
| F. Sangioanni | non in possesso |
| G. Teknimod | in possesso |

2D – Possesso della certificazione Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori OSHAS 18001 (SI= 8 punti)

Dalle dichiarazioni rese e dalla documentazione fornita risulta:

| | |
|---------------|-----------------|
| A. Castorani | in possesso |
| B. Vanni | non in possesso |
| C. Russo | in possesso |
| D. Gisam | in possesso |
| E. CLC | in possesso |
| F. Sangioanni | non in possesso |
| G. Teknimod | in possesso |

2E – Possesso della certificazione Sistema di gestione della qualità ISO 9001 (SI= 8 punti)

Dalle dichiarazioni rese e dalla documentazione fornita risulta:

| | |
|---------------|-------------|
| A. Castorani | in possesso |
| B. Vanni | in possesso |
| C. Russo | in possesso |
| D. Gisam | in possesso |
| E. CLC | in possesso |
| F. Sangioanni | in possesso |



G. Teknimod

in possesso

Il riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascuna OFFERTA TECNICA (qualitativa + quantitativa) è il seguente:

| | |
|----------------|----------|
| A. Castorani | 44,29/70 |
| B. Vanni | 29,62/70 |
| C. Russo | 37,62/70 |
| D. Gisam | 45,89/70 |
| E. CLC | 70/70 |
| F. Sangiovanni | 8/70 |
| G. Teknimod | 30,53/70 |

La commissione rileva piena corrispondenza tra gli esiti delle valutazioni proporzionali maturati per ciascun criterio.

Sedute della Commissione:

26.01.2018– Valutazione offerte tecniche quantitative.

06.02.2018– Valutazione offerte tecniche qualitative.

07.02.2018– Valutazione offerte tecniche qualitative.

La Commissione giudicatrice

Ing. Claudio Fantozzi (Presidente)



Arch. Fabrizio Mori (Componente)



Geom. Maria Antonietta Calzone (Componente)







Comune di Livorno
Dipartimento 1 BIS - Lavori Pubblici

Appalto dei lavori -
LAVORI DI RECUPERO QUARTIERE COREA: PROSEGUIMENTO URBANIZZAZIONI PIAZZA SARAGAT - CIG 7286555F64

GARA D'APPALTO
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA mediante il criterio del confronto a coppie

Il Presidente della Commissione

Ing. Claudio Fantozzi

I Membri della Commissione

Arch. Fabrizio Mori

Geom. Maria Antonietta Calzone

LAVORI DI RECUPERO QUARTIERE COREA: PROSEGUIMENTO URBANIZZAZIONI PIAZZA SARAGAT - CIG 7286555F64
 CRITERIO 2A MAX 20 PUNTI

| Giudizio Commissione | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|---|-----------------|---|--------------|---|---|
| 1 colonna | | 2 colonna | | 3 colonna | | 4 colonna | | 5 colonna | | 6 colonna | | |
| B) VANNI | | C) RUSSO COSTR. | | D) GISAM SAS | | E) G.C. | | F) SAN GIOVANNI | | G) TEKNIMOND | | |
| A) CASTORANI | A | 2 | A | 2 | A | 2 | E | 2 | A | 5 | A | 2 |
| | B) VANNI | | B | C | B | D | E | 4 | B | 2 | B | G |
| | | C) RUSSO COSTR. | | C | D | E | 4 | C | 2 | C | G | |
| | | | D) GISAM SAS | | E | 4 | D | 2 | D | G | | |
| | | | | E) G.C. | | E | 6 | E | 4 | | | |
| | | | | | F) SAN GIOVANNI | | G | 2 | | | | |
| | | | | | | G) TEKNIMOND | | | | | | |

PUNTEGGIO

| IMPRESA > | A | B | C | D | E | F | G |
|-----------|----|---|---|---|----|---|---|
| 1 colonna | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2 colonna | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 3 colonna | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 4 colonna | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 5 colonna | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 |
| 6 colonna | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 |
| Pareggi | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| TOTALE | 13 | 5 | 5 | 5 | 24 | 0 | 5 |

| | | | | | | | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficienti | 0,542 | 0,208 | 0,208 | 0,208 | 1,000 | 0,000 | 0,208 |
| PUNTEGGIO | 10,83 | 4,17 | 4,17 | 4,17 | 20,00 | 0,00 | 4,17 |

Man. Fini *Elisabetta*
Elisabetta

LAVORI DI RECUPERO QUARTIERE COREA: PROSEGUIMENTO URBANIZZAZIONI PIAZZA SARAGAT - CIG 7286555F64

CRIFERIO 28 MAX 26 PUNTI

| Giudizio Commissione | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|---|-----------------|---|--------------|---|-----------|---|-----------------|---|--------------|---|
| | 1 colonna | | 2 colonna | | 3 colonna | | 4 colonna | | 5 colonna | | 6 colonna | |
| | B) VANNI | | C) RUSSO COSTR. | | D) GISAM SAS | | E) CLC | | F) SAN GIOVANNI | | G) TEKNIMOND | |
| A) CASTORANI | A | B | A | C | D | 2 | E | 3 | A | 4 | A | 2 |
| | B) VANNI | | B | C | D | 2 | E | 3 | B | 4 | B | 2 |
| | | | C) RUSSO COSTR. | | D | 2 | E | 3 | C | 4 | C | 2 |
| | | | | | D) GISAM SAS | | E | 2 | D | 5 | D | 4 |
| | | | | | | | E) CLC | | E | 6 | E | 5 |
| | | | | | | | | | F) SAN GIOVANNI | | G | 2 |
| | | | | | | | | | | | G) TEKNIMOND | |

PUNTEGGIO

| IMPRESE > | A | B | C | D | E | F | G |
|-----------|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 colonna | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 2 colonna | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 3 colonna | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 4 colonna | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 5 colonna | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 |
| 6 colonna | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 0 | 2 |
| Pareggi | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALE | 8 | 8 | 8 | 15 | 22 | 0 | 2 |

| Coefficienti | 0,364 | 0,364 | 0,364 | 0,582 | 1,000 | 0,000 | 0,091 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PUNTEGGIO | 9,45 | 9,45 | 9,45 | 17,73 | 26,00 | 0,00 | 2,36 |

Man. Ferraro *llllocher*

lllocher

LAVORI DI RECUPERO QUARTIERE COREA: PROSEGUIMENTO URBANIZZAZIONI PIAZZA SARAGAT - CIG 7286555F64

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

| CRITERIO | DESCRIZIONE | Punteggio MAX | A) CASTORANI | B) VANNI | C) RUSSO | D) GISAM | E) CLC | F) SANGIOVANNI | G) TEKNIMOND |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|----------|----------|----------|--------|----------------|--------------|
| 2A | Adeguatezza dei sistemi organizzativi ed organizzativa da adottare per realizzare i lavori | 20,0 | 16,83 | 4,17 | 4,17 | 4,17 | 20,00 | 0,00 | 4,17 |
| 2B | Esperienza e qualificazione del personale che | 26,0 | 9,45 | 9,45 | 9,45 | 17,73 | 26,00 | 0,00 | 2,36 |
| 2C | ISO 14001 | 8,0 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 0,00 | 8,00 |
| 2D | EN ISO 28001 | 8,0 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 0,00 | 8,00 |
| 2E | QUALIFICA ISO 9001 | 8,0 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 |
| TOTALE | | 70,0 | 44,29 | 29,62 | 37,62 | 45,89 | 70,00 | 8,00 | 30,53 |

Man Fiumi
lllloobur

Man Fiumi