



Area Divisione Farmaci, Diagnostici e Dispositivi Medici
UOC Dispositivi Medici Specialistici

PROCEDURA APERTA IN MODALITA' TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO QUADRIENNALE, IN LOTTI SEPARATI, DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER ELETTROFISIOLOGIA PER LE AZIENDE SANITARIE ED ENTI DELLA REGIONE TOSCANA – GARA N. 6977868

VERBALE
SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno 2019 (duemiladiciannove) il giorno 12 (dodici) del mese di Febbraio in Firenze, presso la sala Formazione, sita al primo piano di questa U.O.C. Dispositivi Medici Specialistici – Area Divisione Farmaci, Diagnostici e Dispositivi Medici -, a Firenze, Via San Salvi, 12 – palazzina 13 -, alle ore 10:10, proseguono le operazioni di gara pubblica della Procedura Aperta in modalità telematica per la conclusione di accordo quadro per l'affidamento quadriennale, in lotti separati, della fornitura di Dispositivi Medici per Elettrofisiologia per le Aziende Sanitarie ed Enti della Regione Toscana (n. 34 lotti).

Sono presenti:

- Dr.ssa Donella Racheli, Direttore dell'Area Divisione Farmaci, Diagnostici e Dispositivi Medici, di ESTAR e Direttore U.O.C. Dispositivi Medici Specialistici, che svolge funzioni di Presidente della seduta pubblica;
- Dr.ssa Debora Carrai, funzionario della U.O.C. Dispositivi Medici Specialistici, in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente dà atto che:

- con apposita nota trasmessa a mezzo piattaforma START il 05/02/2019 (agli atti del procedimento) è stata data comunicazione a tutte le ditte partecipanti della data di apertura delle offerte economiche;
- alla seduta pubblica risultano presenti, come da elenco agli atti del procedimento, i rappresentanti delle ditte:
 - Sig. ra Sabrina Naldi – Dipendente Fiab Spa – Levi Biotech Srl
 - Sig.ra Antonella Naldi - Dipendente Fiab Spa – Levi Biotech Srl
 - Si.ra Donatella Nicolodi - Dipendente Fiab Spa – Levi Biotech Srl
 - Sig. Diego Grassini – Dipendente Biotronik Italia Spa
 - Sig. Francesco Provasi - Dipendente Biotronik Italia Spa
 - Sig.ra Paola Iannuzzi – Dipendente Abbott Medical Italia Spa
 - Sig. Pierluigi Rodia – Dipendente Medtronic Italia Spa
 - Sig. Gioacchino Iannolo – Agente Abbott Medical Italia Spa
 - Sig. Alessandro Forloni – Dipendente Boston Scientific spa



- Sig. Francesco Pierguidi – Agente Boston Scientific Spa
- Sig. Michele Ciani – Dipendente Abbott Spa
- Sig. Enrico Manfredini – Agente Biotronik Itiali Spa
- Sig.ra Lidia Visigalli – Dipendente Johnson & Johnson Medical Spa
- Si.ra Filomena Sportelli - Dipendente Johnson & Johnson Medical Spa
- Sig. Germano Delfini – Agente Precise Srl
- Sig.ra Marialucia Santagada – Agente boston Scientific Spa
- Sig. Stefano Pizzini – Agente Johnson & Johnson Medical Spa

Il Presidente ricorda che nella seduta pubblica del 06/04/2018 si è proceduto all'apertura, a mezzo piattaforma START, delle buste elettroniche contenenti la documentazione amministrativa; in data 20/09/2018, alla presenza della Commissione Giudicatrice, si è proceduto all'apertura, a mezzo piattaforma START, delle buste elettroniche contenenti la documentazione tecnica delle ditte ammesse alla procedura di gara.

Il Presidente dà atto che la Commissione Giudicatrice (nominata con Determina Estar n. 975 del 02/07/2018 1449 debitamente pubblicata e composta da: Dr.ssa Marzia Giaccardi - ASL Toscana Centro – Presidente, Dr. Giuseppe Ricciardi - AOU Careggi – Componente, Dr. Andrea Rossi - Fondazione Toscana G. Monasterio –Componente, Dr. Amato Santoro - AOU Senese – Componente e Dr.ssa Valeria Fadda – Dipartimento Farmaceutica e Logistica ESTAR – Componente, ha concluso, in data 09/01/2019, i propri lavori di valutazione qualitativa della documentazione tecnica e della campionatura presentata dalle Imprese concorrenti ed ammesse alla gara nella precedente seduta pubblica del 20/09/2018.

Il Presidente dà, quindi, lettura pubblica del Verbale della Commissione Giudicatrice - che si unisce quale allegato "A" al presente verbale, a formarne parte integrante e sostanziale -, dove a ciascuna ditta e per i prodotti riportati nei Lotti a gara è attribuito il punteggio in relazione ai parametri qualitativi. La Commissione, come risulta dal suddetto verbale, ha proposto:

- per i lotti di gara da nr. 1 a nr. 34 l'ammissione alla successiva fase di valutazione economica delle ditte concorrenti che hanno conseguito punteggi superiori al minimo previsto per l'ammissione stabilito in 46 punti.

Durante la lettura del suddetto Verbale il Presidente dà atto di quanto segue:

- LOTTO N. 7 – per mero errore di trascrizione il verbale a pagina n. 28 riporta che la ditta Johnson & Johnson Medical Spa "E' AMMESSA alla fase successiva di gara"; invece, poiché il punteggio attribuito dalla Commissione Giudicatrice alla ditta è pari a 45 punti e dunque inferiore al punteggio minimo previsto per l'ammissione pari a 46 punti, la ditta Johnson & Johnson Medical Spa risulta "NON AMMESSA alla fase successiva di gara";
- LOTTO N. 20 – per mero errore di trascrizione non è stata inserita nel Verbale la II riparametrazione a seguito dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice alle ditte partecipanti al lotto. Pertanto poiché nessuna delle Ditte ammesse al Lotto in questione ha ottenuto il punteggio qualitativo massimo possibile pari a 70 punti, come indicato a pag. 37 del disciplinare,

si rende necessario procedere alla riparametrazione attribuendo 70 punti totali alla Ditta che abbia ottenuto il maggior punteggio qualitativo derivante dalla somma dei punteggi assegnati in base alla tabella indicata alle pagine da 28 a 36 del Disciplinare. Pertanto i punteggi totali attribuiti alle sotto indicate ditte partecipanti al lotto n. 20 sono i seguenti:

DITTA	PUNTEGGIO TOTALE
BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00
ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	51,97

Al termine della lettura del Verbale della Commissione Giudicatrice, la Sig.ra P. Iannuzzi, Dipendente della ditta Abbott Medical Italia Spa, munita di apposita procura in atti, chiede di mettere a verbale quanto segue:

LOTTO n. 3 – “I codici 401353 e 401400 appartengono alla famiglia RES 12 della quale viene riportata scheda tecnica. La scheda tecnica è documento ufficiale registrato a Ministero e, per uniformità e congruità con la stessa, nell’offerta vengono riportati tutti I codici ivi presenti. I codici 401353/401400 non vanno ad aumentare il punteggio qualitativo attribuibile ad Abbott. Si richiede pertanto alla CG di rivedere il punteggio”.

LOTTO n. 20 – “Ampiezza deflessione curva distale. Nei chiarimenti richiesti vengono indicate le parti della documentazione tecnica in cui reperire tale informazione. Nell. All. B.1.1 viene fatto riferimento alle parti del catalogo dove è possibile reperire tale informazione. Il catalogo non è un documento richiesto in gara. Si richiede pertanto alla CG di rivedere il punteggio”.

LOTTO n. 23 – “I codici A701124/A701125/A701127/A701128/A701129 appartengono alla famiglia FLEX 1. Per uniformità e congruità alla scheda tecnica, documento ufficiale al Ministero, nell’offerta economica vengono riportati tutti i codici presenti in scheda tecnica. Si fa comunque presente che un catetere bidirezionale può essere utilizzato anche in modalità monodirezionale. Analoghe considerazioni valgono per il LOTTO n. 24 con riferimento ai codici A-FASE-D/A-FASE-F/A-FASE-J che appartengono alla famiglia FLEX SE che, per uniformità e congruità alla scheda tecnica, documento ufficiale al Ministero, nell’offerta economica vengono riportati tutti i codici presenti in scheda tecnica.

Analoghe considerazioni a quelle espresse per il lotto n. 20 valgono per il LOTTO n. 25”

Il Sig. Pierluigi Rodia, Dipendente della ditta Medtronic Italia Spa, munito di apposita procura in atti, chiede di mettere a verbale quanto segue:

LOTTO n. 3 – “Tutti I codici offerti appartengono alla famiglia di Elettrocateri decapolari a curva fissa TORQR CS e sono riportati nella relativa scheda tecnica, documento ufficiale depositato a Ministero. A tracciato vengono riportati per congruità I medesimi codici ma nell’offerta economica viene offerto solo il codice 041590CS il quale rispecchia tutte le specifiche richieste da capitolato tecnico di gara”.



La Sig.ra S. Naldi, Dipendente della ditta Fiab Spa, munita di apposita procura in atti, chiede di mettere a verbale quanto segue:

LOTTO n. 3 – “Si contesta l’esclusione per l’assenza della curva per seno coronarico nelle misure 5 FR in quanto nelle caratteristiche essenziali era indicato genericamente diametro del corpo compreso fra un minimo di 5 Fr e un massimo di 6 Fr che, a nostro parere, include entrambe le possibilità. Fiab dichiara di avere curva per seno coronarico nelle misure 6 FR che sono comprese in quelle indicate. I codici in questione sono: 80526R/80566R/80586R/80556R”

A questo punto, per il Lotto n. 3, il Presidente dà lettura delle caratteristiche essenziali presenti nel lotto.

LOTTO n. 12 – “Si contesta l’esclusione dal lotto per la molteplicità dei codici offerti in quanto nella griglia di attribuzione del punteggio era specificatamente prevista l’ampiezza di gamma nel numero di elettrocateri a cui era attribuito un punteggio massimo di 20 punti.”.

Il Presidente mette a verbale che il punteggio qualitativo viene attribuito ai prodotti offerti nei lotti dopo che questi hanno superato positivamente l’esame sul possesso di tutte le caratteristiche tecniche essenziali previste nei singoli lotti.

La Sig.ra L. Visigalli, Dipendente della ditta Johnson & Jonson Medical Spa, munita di apposita procura in atti, chiede di mettere a verbale quanto segue:

LOTTO n. 3 – “Sulla base di quanto riportato nella documentazione tecnica I 2 codici 37S95R/37G58R hanno l’indicazione per la cannulazione del seno coronarico.”

LOTTO n. 20 – “I codici D135501/D135502 si riferiscono ma curve monodirezionali riportate in scheda tecnica.”

Il Sig. F. Pierguidi, Agente della ditta Boston Scientific Spa, munito di apposita procura in atti, chiede di mettere a verbale quanto segue:

LOTTI n. 22 e 26 – “Per mantenere uniformità e corrispondenza con la scheda tecnica, l’offerta presentata includeva tutti I codici disponibili fra i quali anche quelli corrispondenti alla punta da 10 mm. Si fa presente che, non essendo richiesto in nessun lotto di gara la disonibilità di punta da 10 mm, tali cateteri non costituiscono turbativa/disturbo alcuno. Si chiede pertanto, alla luce della piena corrispondenza dei restanti codici, di rivalutare l’ammissione di Boston ai 2 lotti citati.”

Il Presidente, constatato che risultano trascorsi i 180 gg. richiesti per la validità dell’offerta economica presentata e della fidejussione provvisoria prestata per la procedura di cui trattasi, prende atto che:

- la U.O.C. competente ha provveduto a richiedere a tutte le Imprese partecipanti alla gara, a mezzo piattaforma START con nota del 11/01/2019, una dichiarazione di riconferma della validità dell’offerta economica suddetta per ulteriori 180 giorni e comunque fino al 30/04/2019, unitamente al rinnovo della polizza fidejussoria per ulteriori 180 giorni e comunque fino al 30/04/2019; tutte le Imprese interpellate hanno provveduto a quanto richiesto (note conservate agli atti del procedimento).

Alle ore 12:35 il Presidente sospende la seduta per 10 minuti.



La seduta riprende alle ore 12:45.

Si ricorda che per tutti i lotti l'offerta economica è determinata dall'importo complessivo quadriennale riferito al lotto per il quale il concorrente partecipa, tenuto conto dei prezzi a base d'asta dei singoli dispositivi che il concorrente offre per eseguire le prestazioni oggetto del presente appalto. Tale dato rileverà ai fini dell'attribuzione del punteggio economico e dovrà essere inferiore, pena esclusione, all'importo a base d'asta.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta economica delle Ditte ammesse, precisa che verrà data lettura dell'importo quadriennale offerto riportato nell'offerta generata dal sistema, della scheda di dettaglio dell'offerta economica contenente il prezzo unitario del prodotto, l'importo totale annuo del prodotto (pari al risultato tra le quantità a gara ed il prezzo unitario offerto) e lo sconto generico sul listino per i prodotti della stessa categoria merceologica non ricompresi nella gara; in ogni caso, prima di indicare le ditte in graduatoria per ogni lotto partecipato, l'importo totale del prodotto e del lotto indicato dalla Ditta concorrente verrà verificato.

Il Presidente ricorda che:

- L'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. n. 50/2016, come indicato nel disciplinare di gara:
 - I criteri per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono quelli indicati nel disciplinare di gara, reso disponibile sulla piattaforma "START" <https://start.toscana.it/>:

PER TUTTI I LOTTI DI GARA

- a) QUALITÀ: punteggio fino ad un massimo di 70 punti (punteggio minimo per l'ammissione: 46 punti);
- b) PREZZO: punteggio fino ad un massimo di 30 punti.

Per ogni singolo lotto l'aggiudicazione avverrà a favore delle Imprese N meno 1 (N-1), e comunque fino a un massimo di tre (laddove presenti) e con un minimo non inferiore a due imprese (laddove presenti), risultanti dalla graduatoria del relativo lotto di gara che abbiano presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i parametri qualità/prezzo.

L'Accordo Quadro, per ogni singolo lotto, prevede un quadro economico, come definito nel Capitolato Normativo, massimo e non superabile così suddiviso :

- 50% delle quantità/importo totali riferito all'Impresa prima in graduatoria;
- 30% delle quantità/importo totali riferito all'Impresa seconda in graduatoria
- 20% delle quantità/importo totali riferito all'Impresa terza in graduatoria

Nel caso di presenza di due sole offerte valide, ciascun Accordo Quadro viene stipulato con le imprese in graduatorie e prevede un quadro economico, come definito nel Capitolato Normativo, massimo e non superabile così suddiviso:

- 60% delle quantità/importo totali riferito all'Impresa prima in graduatoria;
- 40% delle quantità/importo totali riferito all'Impresa seconda in graduatoria

Nel caso di presenza di una sola offerta valida, l'Accordo quadro sarà stipulato con un solo operatore economico.

Il Presidente ricorda, altresì, che:

- nessun punteggio né qualitativo né economico sarà attribuito ad offerte relative a prodotti qualitativamente risultati non conformi a quanto stabilito dal Capitolato Tecnico di gara;
- le Imprese partecipanti non potranno presentare il medesimo dispositivo medico in più lotti;
- le Imprese partecipanti dovranno offrire, per ogni lotto partecipato, il dispositivo medico di ultima generazione;
- le Imprese aggiudicatrici dei singoli lotti della fornitura dovranno obbligatoriamente fornire i connettori dedicati ai cateteri in quantità congrua (secondo quanto previsto nell. All. 1 “Quantitativi e Specifiche Tecniche”), senza oneri economici aggiuntivi;
- i cateteri dovranno connettersi all’apparecchiatura di registrazione e stimolazione mediante cavo di connessione dedicato;
- le Imprese aggiudicatrici dovranno fornire gratuitamente, ai centri utilizzatori che ne faranno direttamente richiesta, tutti gli eventuali ulteriori dispositivi/accessori necessari per il funzionamento dei singoli device oggetto di ogni lotto;
- per i lotti n. 19-20-21-22-23-24-25-26-28-29-30-31-32-33 e 34 le ditte concorrenti dovranno rendersi disponibili a concedere in service a costo zero le attrezzature richieste dalle singole Aziende della Regione Toscana, necessarie per l’utilizzo dei dispositivi monouso inseriti nei medesimi lotti; si precisa che si tratta di attrezzature che costituiscono mero accessorio rispetto al dispositivo oggetto del lotto.

Il Presidente procede, per le Ditte ammesse, all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dando lettura Ditta per Ditta dei lotti a cui la Ditta è stata ammessa, dell’importo quadriennale offerto riportato nell’offerta generata dal sistema, della scheda di dettaglio dell’offerta economica contenente il prezzo unitario del prodotto, l’importo totale annuo del prodotto (pari al risultato tra le quantità a gara ed il prezzo unitario offerto) e lo sconto generico sul listino per i prodotti della stessa categoria merceologica non ricompresi nella gara.

Alle ore 14:00 il Presidente interrompe per un’ora la seduta per consentire la pausa pranzo.

La seduta riprende alle ore 15:10.

Alle ore 16:30, terminata l’apertura delle buste contenenti le offerte economiche per tutti i lotti di gara, il Presidente sospende la seduta per l’ulteriore controllo degli importi totali dei prodotti e dei lotti indicati dalle Ditte concorrenti, nonché per procedere all’approvazione sulla piattaforma START delle singole offerte economiche presentate dalle Ditte per ogni lotto di gara partecipato, finalizzata all’individuazione sulla piattaforma medesima della graduatoria di gara lotto per lotto.

Il Presidente riprende la seduta alle ore 18:00.

Il Presidente procede quindi, lotto per lotto, come specificato nel disciplinare di gara, alla lettura del punteggio relativo al prezzo, nonché del punteggio complessivo (punteggio qualità + punteggio prezzo) delle Ditte in graduatoria per la proposta di aggiudicazione la cui approvazione è subordinata alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice.

Le risultanze della gara vengono riportate nell’unito allegato “B”, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.

Il Presidente dichiara, secondo quanto previsto dall’art. 97, comma 1, Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i., che nel caso di offerte risultate anomale ai sensi dell’art. 97, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., si procederà poi alla verifica qualora un’offerta sia risultata anormalmente bassa, degli elementi



costitutivi dell'offerta richiedendo per iscritto all'offerente, se non presentate in sede di offerta, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo di ciascun lotto a gara, relative agli elementi di valutazione dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, commi 4 e 5 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e s.m.i., come specificato nel Disciplinare di gara.

Il Presidente dichiara anche, ai sensi dell'art. 97, comma 1 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i., che l'offerta delle Ditte riepilogate nell'unito All. "C" nei Lotti nr. 1-2-4-5-6-7-8-9-10-13-15-16-17-19-23-24-25-27-28-29-30-32-33 e 34 sono risultate anomale e pertanto si procederà alla verifica, ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e s.m.i., degli elementi costitutivi dell'offerta richiedendo per iscritto all'offerente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo di ciascun lotto a gara, relative agli elementi di valutazione dell'offerta, procedendo ai sensi dell'art. 97, commi 4 e 5 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i., come specificato nel disciplinare.

Il Presidente dichiara che:

- **il presente verbale non dà luogo ad aggiudicazione;**
- **la proposta di aggiudicazione è subordinata alla valutazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, che prenderà visione anche delle osservazioni messe a verbale dalle ditte nella seduta pubblica odierna;**
- **l'affidamento della fornitura in via definitiva è subordinato alle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed avverrà con successivo atto ESTAR, sulla base delle risultanze della seduta di gara, della valutazione della documentazione economica da parte della Commissione Giudicatrice, tenendo conto della verifica delle condizioni di congruità economica delle singole offerte, in particolare per quanto concerne quei Lotti per i quali risulta proposta per l'aggiudicazione una sola Ditta.**
- **alle ore 18:30 del giorno 12/02/2019 chiude la seduta e dichiara concluse le operazioni di gara.**

Il presente verbale di n. 7 pagine (con allegati "A", "B" e "C") redatto in unico originale, viene acquisito agli atti della U.O.C. Dispositivi Medici Specialistici di ESTAR assieme a tutti i plichi ed al loro contenuto.

FIRMATO

Il Presidente

Dr.ssa Donella Racheli

FIRMATO

Il Segretario verbalizzante

Dr.ssa Debora Carrai

